



Электронный журнал
"Научное Образование"

ISSN 2658-3429

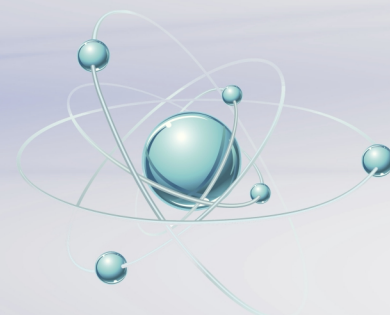
№ 3(4)2019

август 2019

www.na-obr.ru

Научное Образование

Научные статьи научных умов



Статьи номера:

- *Старушенкова Е.Е.*
"Особенности изучения баз данных в системе СПО"
- *Адамокова И.Х.*
"Метапластические процессы в эпителии"
- *Даниелян А.Л.*
"Актуальные вопросы фальсификации доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности"
- *Жакун В.А.*
"Проблемы квалификации мошенничества в сфере кредитования"
- и ряд других статей



УДК 082

ББК 76.02

НЗ46



Электронный журнал "Научное Образование" № 3(4)2019 август 2019г.

ISSN 2658-3429

Свидетельство о регистрации СМИ сайта www.na-obr.ru:

ЭЛ № ФС 77 - 74050 от 19.10.2018г. выдано Роскомнадзором РФ

Договор с ООО "НЭБ" для индексации в РИНЦ: № 460-11/2018 от 21.11.2018г.

Санкт-Петербург, Издательство "Лучшее Решение", 2019г.

Издатель: ООО "Лучшее Решение" (ОГРН: 1137847462367, ИНН: 7804521052)

E-mail: lu_res@mail.ru

Главный редактор: Алексеев А.Б.

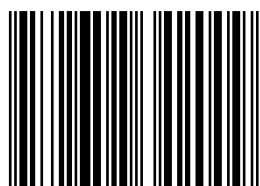
Журнал издаётся в электронном виде и доступен для скачивания на сайте www.na-obr.ru

Возрастная категория: 12+

Все статьи, размещенные в журнале и на сайте na-obr.ru, созданы авторами, указанными в статьях, и представлены исключительно для ознакомления. Ответственность за содержание статей и за возможные нарушения авторских прав третьих лиц несут авторы, разместившие материалы. Мнение авторов может не совпадать с точкой зрения редакции.

Любое копирование материалов сайта na-obr.ru без письменного разрешения издательства запрещено!

ISSN 2658-3429



9 772658 342009 >



От редакции:

Перед вами четвёртый номер журнала "Научное Образование".

В этом номере опубликованы 15 статей.

Вы можете добавить свою статью в следующий номер. Он выйдет 5 ноября 2019г.

Все статьи считаются опубликованными в журнале с момента размещения на сайте

www.na-obr.ru.

Опубликовать свою статью в журнале вы можете самостоятельно на сайте www.na-obr.ru. Это очень просто и недорого. Статьи считаются опубликованными в журнале с момента их размещения и оплаты на сайте. Свидетельство о публикации автор (соавторы) смогут получить сразу, как только статья будет размещена на сайте.

В соответствующий номер журнала будут включены все ваши статьи, которые Вы пришлёте за соответствующий период, прошедший между выпусками номеров журнала.

Журнал выходит 4 раза в год, ежеквартально (5 февраля, 5 мая, 5 августа и 5 ноября).

Все номера журнала Вы можете свободно скачать с сайта www.na-obr.ru

С наилучшими пожеланиями,
Главный редактор
Алексеев А.Б.



Содержание номера 3(4)2019:

Рубрика/Статья:

IT-технологии и цифровые процессы:

[Обучение студентов СПО основам создания баз данных в MySQL](#)

Медицина и психология:

[Общие вопросы патофизиологии кишечной непроходимости](#)

[Клинико-морфологические аспекты эпидермоидных кист](#)

[Метапластические процессы в эпителии желез полипов эндометрия](#)

[Патогенез развития аутоиммунных заболеваний](#)

Педагогика и образование:

[Особенности изучения баз данных в системе среднего профессионального образования](#)

Технические науки и технологии:

[Анализ геолого-геофизических данных с целью оценки перспектив нефтегазоносности месторождений Безымянного свода](#)

Юриспруденция и право:

[Частное обвинение как вид уголовного преследования: актуальные проблемы](#)

[Актуальные вопросы фальсификации доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности](#)

[Понятие состава преступления, его элементы и признаки](#)

[История развития дознания в уголовном процессе России](#)

[Проблемы квалификации мошенничества в сфере кредитования](#)

[Насильственная преступность, совершаемая сотрудниками уголовно-исполнительно системы](#)

[Мошенничество в сфере кредитования](#)

[Понятие банковского кредита в современной экономике](#)

Автор:

Старушенкова Екатерина
Евгеньевна

Романова Ольга Евгеньевна
Васильева Ксения Дмитриевна
Адамокова Ирина Хасановна

Романова Ольга Евгеньевна

Старушенкова Екатерина
Евгеньевна

Турабаева Александра Викторовна

Пермяков Алексей Николаевич

Даниелян Анна Леоновна

Усманов Тимур Радикович

Равко Ирина Алексеевна

Жакун Виктория Андреевна

Лашин Роман А.

Жакун Виктория Андреевна

Жакун Виктория Андреевна



Обучение студентов СПО основам создания баз данных в MySQL

Student learning STR basics of creating databases in MySQL

Автор: Старушенкова Екатерина Евгеньевна

Преподаватель факультета довузовской подготовки и среднего профессионального образования МГУ им. Н.П.Огарева

e-mail: kat180396@gmail.com

Starushenkova Ekaterina Evgenievna

The Faculty of pre-university training and secondary vocational education, University named N.P. Ogarev

e-mail: kat180396@gmail.com

Аннотация: В данной статье подробно описана методика обучения создания базы данных для студентов среднего профессионального образования по средствам системы управления базами данных MySQL. А так же приведен сравнительный анализ изучения баз данных по средствам различных систем управления базами данных в школе MS Access и более продвинутой и сложной системой MySQL.

Abstract: This article describes in detail the method of learning to create a database for students of secondary vocational education by means of the MySQL database management system. It also provides a comparative analysis of studying databases by means of various database management systems at MS Access and the more advanced and complex MySQL system.

Ключевые слова: СУБД, система СПО, студенты, обучающиеся, база данных.

Keywords: database management system, the system of secondary vocational education, students, database.

Тематическая рубрика: IT-технологии и цифровые процессы

Работа с базами данных в рамках обучения студентов среднего профессионального образования напрямую связано с решением задачи подготовки к профессиональной деятельности и продолжения образования на высшей ступени обучения. Происходит формирование представления о роли и месте компьютерной техники в современном и будущем обществе, об основных закономерностях обработки и структуризации информации с помощью компьютера.

Рассматриваемая тема предполагает изучение большого количества теоретического материала, а также методы, применяемые для эффективного решения задач баз данных и их приложений. Для улучшения познавательной деятельности важно, чтобы учащиеся не получали готовые знания, а открывали их. Задача преподавателя - повысить интерес учащихся к теме по средствам соотнесения знаний, которыми уже владеют студенты с получаемыми.



В учебниках школьного курса СУБД характеризуется как совокупность программных средств для управления базами данных. MS Access, с которым учащиеся уже встречались в школьном курсе информатики в учебниках Н. Л. Угриновича и др., имеет большие отличия от MySQL, с которым студентам приходится работать в рамках получения среднего профессионального образования.

Однако, эти программные продукты имеют различия, которые важно учитывать при обучении.

MS Access имеет сходный с MS Excel графический интерфейс и схожую модель управления, который будет понятен и простому пользователю.

MySQL - это сервер баз данных, который не имеет графического интерфейса. Это среда, при работе с которой используют язык запросов SQL. Управление осуществляется через командную строку и имеет свой синтаксис, а также реализует модель "клиент-сервер", так как все базы данных находятся на сервере, даже если вы работаете локально.

Аналогично с MS Access таблицы в MySQL состоят из записей (строк в таблице) и полей - шапки таблицы.

Для примера создадим таблицу, содержащую список сотрудников.

Для того, чтобы подключиться к серверу MySQL используем команду:

```
$ mysql -u username -p
Enter password:
mysql>
```

Если сервер MySQL расположен на удалённом хосте – его можно указать с помощью ключа -h:

```
$ mysql -u username -p -h somehost.com
Enter password:
mysql>
```

После подключения MySQL-пользователем root, выполняем запрос из командной строки для создания пустой базы данных с именем «example».

```
mysql> create database example
```

Для того, чтобы убедиться что база данных была в самом деле создана, используем команду «show databases».

```
mysql> show databases;
```

```
Database
```

```
information_schema
```

```
mysql
```

```
example
```

Для того, чтобы выполнить какие-либо операции с базой данных, обратимся к созданной таблице с помощью команды «use».



Для подключения введем команду:

```
mysql> use example;
```

```
Database changed
```

Создадим таблицу сотрудники с помощью запроса employee

```
create table employee (  
id INT AUTO_INCREMENT PRIMARY KEY,  
name varchar(20),  
dept varchar(10),  
salary int(10)  
);
```

Если скопировать вышеприведенные строчки в командную строку "mysql> ", то начиная со второй строки, будут отображены символы ->. Это означает, что ввод запроса еще не закончился. SQL-запрос завершается точкой с запятой. Вот так это будет выглядеть на вашем экране:

```
mysql> create table employee (  
-> id INT AUTO_INCREMENT PRIMARY KEY,  
-> name varchar(20),  
-> dept varchar(10),  
-> salary int(10)  
-> );
```

```
Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)
```

Для того, чтобы пользователь мог видеть все таблицы, которые имеются в базе данных, введем запрос:

```
mysql> show tables;
```

```
Tables_in_example
```

```
employee
```

```
1 row in set (0.00 sec)
```

Для просмотра созданной таблицы, введем запрос: mysql> desc employee;





В результате, на выходе будем иметь следующие данные:

```

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| Field | Type      | Null | Key | Default | Extra      |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| id    | int(11)   | NO   | PRI | NULL    | auto_increment |
| name  | varchar(20) | YES  |     | NULL    |               |
| dept  | varchar(10) | YES  |     | NULL    |               |
| salary | int(10)   | YES  |     | NULL    |               |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+

```

4 rows in set (0.01 sec)

После создания базы данных и таблиц в ней, следующим этапом работы будет являться заполнение полученной таблицы.

Воспользуемся командой «insert» для заполнения таблиц. При этом, не нужно указывать имена столбцов таблицы, просто необходимо ввести значения соответствующих полей в последовательности, в которой эти поля были указаны при создании таблицы:

```

insert into employee values(100,'Thoma','Sales',500);
insert into employee values(200,'Jasin','Technology',550);
insert into employee values(300,'Mala','Technology',700);
insert into employee values(400,'Niha','Marketing',950);
insert into employee values(500,'Randy','Technology',600);

```

Для того, что бы занести значения в определенные столбцы, нужно указать имена столбцов:

```
mysql> insert into employee(Name,Dept) values('Rit', 'Accounti');
```

Query OK, 1 row affected (0.01 sec)

При помощи команды «mysqlimport» пользователь может загружать данные в базу MySQL из текстового файла.

Для того, чтобы увидеть все записи из созданной таблицы, создадим запрос:

```
mysql> select * from employee;
```

В результате получим следующие значения:





```
+----+-----+-----+-----+
| id | name  | dept   | salary |
+----+-----+-----+-----+
| 100 | Thoma | Sales  | 500 |
| 200 | Jasin | Technology | 550 |
| 300 | Maya  | Technology | 700 |
| 400 | Niha  | Marketing | 950 |
| 500 | Randy | Technology | 600 |
| 501 | Ritu  | Accounting | NULL |
+----+-----+-----+-----+

6 rows in set (0.00 sec)
```

Введем запрос, который выберет только те данные, в которых одновременно выполняются 2 условия департамент "Technology", и оклад не менее 6000:

```
mysql> select * from employee where dept = 'Technology' and salary >= 600;
```

В результате получим:

```
+----+-----+-----+-----+
| id | name  | dept   | salary |
+----+-----+-----+-----+
| 300 | Maya  | Technology | 700 |
| 500 | Randy | Technology | 600 |
+----+-----+-----+-----+

2 rows in set (0.00 sec)
```





СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Белл Ч. Обеспечение высокой доступности систем на основе MySQL / Ч. Белл, А. Киндал – М. : BHV, 2012. – 624 с.
2. Диго С.М. Базы данных: проектирование и использование / С.М. Диго. – М. : Финансы и статистика, 2005. – 153 с.
3. Колисниченко Д.В. PHP и MySQL. Разработка Web-приложений / Д.В. Колисниченко. – СПб. : ХВ-Петербург, 2015. – 593 с.
4. Конноли Т. Базы данных: проектирование, реализация, сопровождение / Т. Конноли, К. Бегг, А. Страчан. – М. : Вильямс, 2003. – 327 с.
5. Кузнецов М.В Самоучитель MySql 5 / М.В. Кузнецов, И.В. Симдянов. – СПб. : БХВ-Петербург, 2006. – 560 с.



Общие вопросы патофизиологии кишечной непроходимости

General issues of the pathophysiology of intestinal obstruction

Автор: Романова Ольга Евгеньевна

Студент лечебного факультета ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России, г. Москва, Россия.

E-mail: musa217058@yandex.ru

Romanova Olga Evgenyevna

A student of the medical faculty in State University them. A.i. Evdokimova Of Ministry Of Health Of Russian Federation, Moscow, Russia.

E-mail: musa217058@yandex.ru

Аннотация: Кишечная непроходимость (илеус)— комплекс симптомов, характеризующийся прекращением или нарушением прохождения содержимого по кишечнику, вызванным различными причинами (механическим препятствием и/или изменением двигательной активности).

Abstract: Intestinal obstruction (ileus) is a complex of symptoms characterized by cessation or violation of the passage of the contents through the intestine caused by various reasons (mechanical obstruction and/or change in motor activity).

Ключевые слова: кишечная непроходимость, патофизиология.

Keywords: intestinal obstruction, pathophysiology.

Тематическая рубрика: Медицина и психология.

Классификация:

По механизму развития выделяют три вида кишечной непроходимости:

1. Паралитическая

2. Механическая:

1) обтурационная:

– интраорганная (инородные тела, паразиты, желчные камни,)



– интрамуральная (опухоли, воспалительные и рубцовые изменения стенки кишки — болезнь Крона, туберкулез, гематомы);

– экстраорганный (сдавление объемными образованиями брюшной полости, артериальные компрессии, ангуляции);

2) странгуляционная (узлообразование, заворот, наружное или внутреннее ущемление);

3) смешанная:

– спаечная непроходимость;

– инвагинация.

3. Мезентериальная (вследствие нарушения артериального притока или венозного оттока по сосудам брыжейки) — эта форма непроходимости выделяется не всеми авторами.

По происхождению выделяют:

- врожденную (пороки развития — атрезии, неполный поворот кишечной трубки)

- приобретенную непроходимость.

По клиническому течению непроходимость делят на:

- острую,

- подострую

- хроническую (проявляется замедлением пассажа по кишечнику),

По степени — на полную и неполную.

По уровню — на тонкокишечную (высокую) и толстокишечную (низкую).

В динамике развития болезни различают три фазы (стадии). Следует отметить, что авторы используют разные термины в определении этих стадий, поэтому попытаемся их объединить следующим образом:

– первая стадия — нервно-рефлекторная (болевая, острого нарушения пассажа).

– вторая стадия — органических изменений (интоксикации, расстройств внутривенной гемоциркуляции).

– третья — терминальная (стадия перитонита).



Этиология

- Предрасполагающие факторы: (механические изменения брюшной стенки, связочного аппарата, брыжейки или стенки кишки, инородные тела в просвете кишки)

1) врожденные аномалии развития — дефекты и слабые места диафрагмы, передней и задней брюшной стенки, дополнительные складки брюшины, «карманы» брюшной полости;

2) приобретенные факторы — спайки, рубцовые деформации, инородные тела, последствия воспалительных заболеваний

- Производящие факторы — увеличение двигательной активности кишечника вследствие повышенной пищевой нагрузки (особенно после голодания), медикаментозной стимуляции, повышения внутрибрюшного давления при тяжелой физической нагрузке, развития энтероколита.

Важно уточнить, что даже наличие механического субстрата в брюшной полости может долгое время не вызывать клинических проявлений. Поэтому часто при отсутствии признаков перитонита/странгуляции непроходимость лечат консервативным путем.

Патогенез

В зависимости от ведущего патофизиологического звена авторами предложено более 20 теорий патогенеза острой кишечной непроходимости.

В целом механизм патологических сдвигов в организме при нарушении пассажа по кишечнику универсален и носит название синдрома энтеральной недостаточности.

1. При прекращении движения содержимого кишечника повреждается стенка от перерастяжения, происходит:

- выброс тканевых медиаторов воспаления

- это ведет к повышению проницаемости сосудистой стенки, стазу микроциркуляции и прогрессированию ишемии кишечной стенки.

2. Для всех форм кишечной непроходимости характерна большая потеря жидкости. (В норме в просвет пищеварительного тракта выделяется много пищеварительных соков — 1,5 л слюны, 2 л желудочного сока, 2 л панкреатического сока, 3 л кишечного сока, 1 л желчи.) Почти весь этот объем реабсорбируется. При развитии илеуса реабсорбция нарушается.

3. Развивается отек кишечной стенки, а затем массивное пропотевание жидкого компонента крови уже в просвет кишки. Сравнительно быстро формируется выпот в брюшной полости: серозный — при обтурации, геморрагический — при странгуляции.

Объем секвестрированной жидкости при странгуляции уже в первые сутки может достигать 5–6 л.

4. Это приводит к дегидратации тканей, гиповолемии, сгущению крови.

6. Гиповолемия, дегидратация увеличивают выработку альдостерона и антидиуретического гормона, что приводит к реабсорбции натрия и значительному выделению калия с рвотными массами и мочой. Снижается диурез, развивается олигурия.



7. По мере нарастания разрушения клеток и снижения диуреза гипокалиемия сменяется гиперкалиемией и метаболическим ацидозом.

8. Развиваются электролитные нарушения. Это ведет к блокированию генерации перистальтических волн, что вызывает расширение петель кишечника, появляется мышечная слабость, происходят нарушения сердечного ритма.

9. Перерастяжение кишки сопровождается болями в животе, усиливающимися при распространении перистальтической волны, рефлекторной рвотой, иногда криком на высоте боли («илеусный крик»).

Обычно на этом этапе пациент попадает в больницу. Если нет, то если препятствие по-прежнему сохраняется, тогда:

10. По мере нарастания гипоксии кишечной стенки, ионных нарушений, замедления распространения импульсов по интрамуральным нервным образованиям перистальтика затухает, боли утрачивают приступообразный характер, развивается аускультативный феномен «гробовой тишины».

11. В ишемизированных участках кишки нарастают процессы перекисного окисления липидов, что ведет к прогрессирующему разрушению мембран и гибели клеток.

12. Поступление в просвет жидкости, богатой белком и ионами, приводит к нарастанию микробной массы, при этом повышается газообразование и нарастает уровень токсинов.

13. На фоне резкого ухудшения барьерной функции кишечной стенки происходит всасывание их в кровотоки и нарастает эндогенная интоксикация.

14. На терминальных стадиях заболевания микробные тела могут проникать в перитонеальный выпот, вызывая развитие гнойного перитонита даже при визуальной герметичной кишечной стенке. Выпот при этом становится мутным, с гнилостным запахом.

15. По мере накопления жидкости проксимальные петли кишечника также перерастягиваются и заполняются содержимым из более дистальных отделов (колонизация тонкой кишки толстокишечной микрофлорой). Апофеозом этого процесса является заполнение желудка и рвота кишечным содержимым («каловая рвота»).

16. Таким образом, накопление кишечного содержимого, перерастяжение и повреждение кишечной стенки проксимальных участков кишки, нарастание циркуляторных и ионных нарушений замыкают порочный круг кишечной непроходимости. Прогрессирование эндотоксикоза ведет к развитию синдрома системного воспалительного ответа и полиорганной недостаточности. Все в итоге ведет к перфорации стенки кишки.

В случае странгуляции перфорация может произойти в первые 6–8 ч, при обтурации значительно позже — к 3–4-м суткам заболевания.

Клинические проявления:

- Болевой синдром (вначале приступообразные, илеусный крик каждые 10-15 минут, потом пропадают)

- Диспепсический синдром:



- * задержка стула и газов;
- * рвота на высоте болей, потом уже кишечная;
- * вздутие живота: равномерное или неравномерное, на ранних этапах синдром Шланге – перистальтика видна невооруженным глазом
- * жажда
- * различные кишечные синдромы:

Симптом Валя — асимметричное вздутие живота, определяемое на ощупь, заметное на глаз.

Симптом Кивуля — при одновременной перкуссии над растянутыми петлями кишечника и аускультации появляется «металлический звук»

Симптом Бейля — сердечные тоны и дыхательные шумы выслушиваются над брюшной стенкой при полном отсутствии перистальтики.

Симптом Спасокукоцкого — шум «падающей капли». Речь об акустическом феномене, возникающем при переходе газа из одной петли кишки в другую.

Симптом Мондора — пальпаторно определяемая ригидность брюшной стенки.

Симптом Бабука — после пальпации живота и повторной сифонной клизмы вода имеет цвет «мясных помоев».

Диагностика:

1. Рентген Рентгенологическая диагностика с одной стороны, является доступной и достаточно информативной, с другой — обзорная рентгенография органов брюшной полости позволяет установить лишь факт наличия непроходимости, иногда — ее уровень, но редко указывает на причину нарушения пассажа.

Ранним рентгеновским признаком кишечной непроходимости является поперечная исчерченность (соответствует отечным складкам Керкринга) растянутых, пневматизированных петель тонкой кишки — симптом Кейси, или симптом «рыбьего скелета»

Несколько позже, через 4–6 ч от начала заболевания (при странгуляции уже через 1–2 ч) появляется более достоверный классический рентгенологический признак кишечной непроходимости — чаши Клойбера

2. Достаточно информативным, но редко применяемым является метод зондовой энтерографии. Стандартную взвесь сернокислого бария (600–1000 мл) медленно вводят непосредственно в просвет двенадцатиперстной или тощей кишки через удлинённый дуоденальный зонд под контролем рентгеноскопии в горизонтальном положении больного. Обычно контрастная масса заполняет всю тонкую кишку в течение 10–12 мин. Затем начинают заполняться последовательно слепая, восходящая и другие отделы толстой кишки. Только при частичной непроходимости

3. Последнее время популярно УЗИ!



Врожденная кишечная непроходимость:

В основе лежат различные пороки, возникающие на 3-4 неделе внутриутробного развития, когда нарушается формирование кишечной стенки, просвета кишки, рост или ее вращение.

Пищеварительная трубка проходит «солидную» стадию, когда пролиферирующий эпителий полностью закрывает просвет к-ки. Затем просвет восстанавливается тк начинается вакуолизация. Если процесс нарушается, то кишечный просвет остается закрытым.

*Если процесс нарушился на небольшом участке – перепончатая атрезия (просвет закрыт тонкой перепонкой)

*Если процесс начался – перепончатый стеноз (в перепонке отверстия)

*Если процесс нарушился на нескольких участках - множественная атрезия.

Параллельно с этим происходит поворот средней кишки:

1 период вращения (до 10й недели). В это время кишечная трубка растет быстрее, чем брюшная полость и часть кишки выступает в основание пуповины – физиологическая эмбриональная грыжа. Эта часть вращается вокруг *a. mesenterica superior* на 90 и 180.

(Если нарушить, то к-ка возвращается в брюшную полость неупорядоченной массой, в р-те остается общая брыжейка, что является предрасположенностью к возникновению заворота)

2 период вращения (10-12 неделя). Кишка продолжает вращение еще на 90 градусов. Затем происходит возвращение кишки в брюшную полость. Брыжейка все еще общая.

(Если задержка вращения, то средняя кишка остается фиксированной у места отхождения *a. mesenterica superior* → петли тонкой справа, петли толстой слева, слепая в эпигастрии. Возникает заворот вокруг корня брыжейки или возникает странгуляционная непроходимость. Слепая фиксируется тяжами, сдавливающими 12

Если к-ка не возвращается в брюшную полость – гастрошизис или эмбриональная грыжа).

3 период вращения (18-20 неделя). Фиксация кишечника, разделение брыжейки на толстую и тонкую кишку. Появляется глотательная функция, плод заглатывает околоплодные воды. Если есть атрезия, то воды задерживаются в этом месте, орган расширяется, формируются симптомы хронической врожденной кишечной непроходимости

Приобретенная кишечная непроходимость:

ДИНАМИЧЕСКАЯ КИШЕЧНАЯ НЕПРОХОДИМОСТЬ

Обусловлена нарушением нейрогуморальной регуляции и моторной функции кишечника без механических препятствий и органических поражений кишечной стенки.

Спастическая динамическая кишечная непроходимость обусловлена стойким спазмом кишечной стенки:



- при функциональных и органических поражениях центральной нервной системы (неврастения, истерия, спинная сухотка);
- отравлениях тяжелыми металлами (свинец), эндогенных (уремия) и экзогенных (никотин) интоксикациях;
- наличии в кишечнике инородных тел (мелкие каловые камни, глистные инвазии);
- рефlekсах с других органов (почечная и печеночная колики, пневмогемотораксы);

Паралитическая динамическая кишечная непроходимость обусловлена снижением тонуса и перистальтики кишечной мускулатуры при:

- опухолевые и воспалительные процессы в забрюшинном пространстве;
- тяжелые внебрюшные заболевания (инфаркт миокарда, пневмония, декомпенсация сахарного диабета, тяжелые нарушения мозгового кровообращения, тяжелые черепно-мозговые травмы);
- электролитные нарушения (в первую очередь нарушения обмена К, Na, Cl и Mg);
- нарушение мезентериального кровообращения.

ОБТУРАЦИОННАЯ КИШЕЧНАЯ НЕПРОХОДИМОСТЬ

Обтурационная кишечная непроходимость характеризуется нарушением пассажа вследствие сужения или полного перекрытия просвета кишки без сдавления брыжейки.

Выделяют причины:

- интраорганные (в просвете кишки; инородные тела, паразиты, безоары, желчные камни),
интрамуральные (в самой стенке кишки; опухоли, воспалительные и рубцовые изменения стенки кишки — болезнь Крона, туберкулез, гематомы),
- экстраорганные (сдавления извне, ангуляции, мезентериальные компрессии).

СТРАНГУЛЯЦИОННАЯ КИШЕЧНАЯ НЕПРОХОДИМОСТЬ

Этот вид непроходимости развивается при одновременном возникновении механического препятствия продвижению содержимого и нарушении кровоснабжения и иннервации кишки за счет сдавления брыжейки.

Странгуляционная кишечная непроходимость протекает тяжело и быстро приводит к некрозу кишки.

Выделяют 3 вида странгуляции: заворот, узлообразование, ущемление (обычно рассматривается на примере грыж передней брюшной стенки).

Заворот — поворот кишечника вокруг оси корня брыжейки, реже происходят скручивание или перегиб.



Наиболее частой формой является заворот сигмовидной кишки. Как правило, заболевание развивается на фоне долихосигмы либо на почве запоров, очень часто симптомы могут проходить.

Мондор так описывал это состояние: «Но вот в чем опасность: все эти отрицательные симптомы могут успокоить врача. Вместо того, чтобы повторять себе: большой косой живот, болезненные схватки, задержка газов, значит — это заворот кишок, он повторяет: прекрасный пульс, жара нет, рвоты нет, и тогда больной погиб».

При развитии необратимых изменений в стенке кишки состояние пациента ухудшается

Заворот желудка - начинается внезапно после обильного приема пищи.

- Острые схваткообразные боли в эпигастрии, ощущение тяжести. Однократная рвота, а затем позывы на нее и постоянная икота. Дыхание поверхностное, частое, цианоз губ и кончиков пальцев, пульс частый и слабый, развивается гипотония. В левом подреберье и эпигастрии шаровидной или овальной формы выпячивание с ясными контурами.

Узлообразование вовлекает как минимум 2 петли кишки. Одна из них, сложенная в виде «двустволки», формирует ось, вокруг которой закручивается другая петля

Узлообразование является одной из наиболее тяжелых форм странгуляционной кишечной непроходимости и дает очень высокий процент летальности.

ИНВАГИНАЦИЯ

Инвагинация — внедрение одного участка кишки вместе с брыжейкой в другой, что позволяет рассматривать инвагинацию как смешанный вид непроходимости.

Обтурационный компонент — перекрытие просвета кишки отечной головкой инвагината.

Странгуляционный компонент развивается по мере втягивания брыжейки кишки в инвагинат и ухудшения питания головки инвагината.

Встречается в любом возрасте, но наиболее часто в первые четыре года. Обычно это связывают с началом бурной перистальтики при введении прикормов.

Различают два вида инвагинации: тонко-тонкокишечную и тонко-толстокишечную.

СПАЕЧНАЯ КИШЕЧНАЯ НЕПРОХОДИМОСТЬ

Спаечная кишечная непроходимость занимает по частоте первое место. Часто это осложнение после операции.

Спайки в брюшной полости возникают после перенесенных заболеваний и травм органов брюшной полости. Они вызывают затруднения при прохождении содержимого или могут явиться причиной заворота сегментов кишечника.

К этиологическим факторам образования спаек относятся:



- механический — травмирование брюшины при захватывании ее инструментами, протирание сухими салфетками, иссечение участков брюшины, использование травматических игл, длительное пребывание в брюшной полости дренажных трубок;
- физический — высушивание брюшины воздухом (при длительных вмешательствах), воздействие высокой температуры при использовании во время операции электрокоагуляции, лазерного излучения, горячих растворов;
- инфекционный — проникновение инфекции в брюшную полость;
- имплантационный — неинфекционное воспаление брюшины в результате оставления в брюшной полости нерассасывающегося или длительно рассасывающегося шовного материала, кусочков марли, талька с перчаток;
- химический — попадание или использование во время операции веществ, вызывающих химический ожог и асептическое воспаление брюшины (йод, спирт, фурацилин и др.).





Клинико-морфологические аспекты эпидермоидных кист

Clinical and morphological aspects epidermoid cysts

Автор: Васильева Ксения Дмитриевна

Студент 3 курса лечебного факультета Московского Государственного Медико-стоматологического университета, Москва, Россия.

e-mail: kseniya07101988@mail.ru

Ksenia Dmitrievna Vasilyeva

3rd year student of the medical faculty of the Moscow State Medical And Dental University, Moscow, Russia.

e-mail: kseniya07101988@mail.ru

Аннотация: Эпидермоидные кисты-редкая доброкачественная опухоль, возникающая в результате нарушения размещения нервной трубки. Хирургия является основой лечения. Цель исследования-определить клинические и морфологические аспекты диагностики холестеатом на материале ККМ морской музей имени А. И. Евдокимова. Полученные данные согласуются с данными мировой научной литературы.

Abstract: Epidermoid cysts are a rare benign tumor that occurs as a result of a disturbance in the placement of the neural tube. Surgery is the basis of treatment. The aim of the study was to determine the clinical and morphological aspects of cholesteatoma diagnostics based on the material of the CMC MSUM named after A.I. Evdokimova. The obtained data are consistent with the data of the world scientific literature.

Ключевые слова: эпидермоидные кисты, холестеатомы, МГМСУ.

Keywords: epidermoid cysts, cholesteatomas.

Тематическая рубрика: Медицина и психология.

Киста головного мозга – доброкачественное внутричерепное образование, представляет собой полость, наполненную жидкостью.

Классификация кист головного мозга:

I. По локализации:

1. Арахноидальная киста – скопление ликвора между листками расщепленной паутинной оболочки. (также может быть в патологических спайках, которые возникли в результате воспалительных



процессов в головном мозге)

2. Церебральная киста – возникает в веществе головного мозга, формируется на месте погибшей ткани головного мозга.

II. По происхождению:

1. Врожденные - к ним относится дермоидная и коллоидная киста.

2. Приобретенные - к ним относятся посттравматические, постинфекционные, эхинококковые, постинсультные кисты.

III. В зависимости от содержимого:

1. Ликворная киста - заполнена спинномозговой жидкостью.

2. Коллоидная киста – это врожденное нейроэпителиальное образование. Она выстлана эпителием и имеет фиброзную капсулу. Часто образуется в области III и IV желудочков мозга, имеет слизистое содержимое. Осложняется развитием мозговых грыж и гидроцефалией.

3. Дермоидная киста (эпидермоид) — является аномалией эмбрионального развития, при которой клетки, дающие начало коже и ее придаткам (волосам, ногтям), остаются внутри головного мозга. Дермоидные кисты встречаются реже эпидермоидных, Морфологически от эпидермоидов их отличает наличие эктодермальных элементов – волосяных фолликулов, потовых желёз и т.д.

4. Паразитарные кисты – эхинококковая, альвеококковая.

Этиология.

Причины развития врожденных кист:

1) Фетоплацентарная недостаточность (нарушение транспортной, трофической, эндокринной функций плаценты).

2) Гипоксия плода.

3) Резус-конфликт.

4) Внутриутробные инфекции.

5) Прием матерью лекарств с тератогенным эффектом.

6) Внутриутробная интоксикация при наркомании, алкоголизме, курении.

Причины развития приобретенных кист:

1) Черепно-мозговая травма.

2) Родовая травма новорожденного.

3) Воспалительные заболевания (менингит, арахноидит, энцефалит, абсцесс головного мозга).

4) Острые нарушения мозгового кровообращения.

5) Заболевания паразитарного происхождения (эхинококкоз - внедрение эхинококка в вещество головного мозга, вокруг паразита формируется соединительнотканная капсула; тениоз – возникает после попадания свиного цепня в мозг).

Актуальность: Эпидермоидная киста (холестеатома) - редкая доброкачественная опухоль, которая возникает в результате нарушения закладки нервной трубки на 3-5 неделе внутриутробного развития. Эпидермоидная киста состоит из ороговевшего эпителия и окружена соединительной тканью в виде капсулы. Эпидермоидные кисты составляют 0,2-1,8 % всех внутричерепных новообразований. С одинаковой частотой встречаются как у мужчин, так и у женщин и обычно в среднем или пожилом возрасте. Золотой стандарт лечения эпидермоидных кист - их радикальная хирургическая резекция. Но только 50-70 % эпидермоидных кист могут быть удалены тотально, что связано со сращением капсулы кисты с черепными нервами, сосудами и стволом мозга.



Цели и задачи: Определить клинико-морфологические аспекты диагностики эпидермальных кист по материалу КМЦ МГМСУ им. А. И. Евдокимова.

Материалы и методы: В исследование включены 5 пациентов, которым выполнено оперативное вмешательство по поводу эпидермоидных кист головного мозга, средней черепной ямки и среднего уха в КМЦ МГМСУ им. А.И. Евдокимова в 2018 г. После фиксации в растворе 10% нейтрального буферного формалина материал заключали в парафин. После депарафинирования срезы окрашивали растворами гематоксилина и эозина с последующим изучением на светооптическом уровне. Гистологические заключения формулировали в соответствии с «Классификации опухолей центральной нервной системы» ВОЗ 2017 года. Эпидермоидные образования внесены в группу "кисты и опухолевидные поражения".

Результаты: В нашем исследовании среди 5 пациентов было 3 женщины (возраст 27÷30, средний возраст 28 лет) и 2 мужчины (возраст 19÷58, средний возраст 39 лет), соотношение женщины:мужчины составило 3:2. У 2 из 5 пациентов (40%) холестеатома была локализована в среднем ухе. У остальных 3 пациентов (60%) холестеатомы имели различную локализацию: мосто-мозжечковый угол, средняя черепная ямка, глазница.

Выводы: В практике гистологических исследований диагноз холестеатомы может быть установлен на основании оценки гистологических препаратов, окрашенных гематоксилином и эозином. Полученные данные по исследованию холестеатом согласуются с данными мировой научной литературы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Воронцова, В.С. Редкий случай обширного распространения холестеатомы / В.С. Воронцова // Вопр. теор. и клин. отиатр. – 1960
2. Alvord, E.C.Jr. Growth rates of epidermoid tumors / E.C. Jr. Alvord // Ann neurol. – 1977
3. Филатов, И.В. К вопросу о патогенезе холестеатом / И.В. Филатов // Труды центрального отоларингологического института Минздрава РСФСР. – М., 1940. – Сб.



Метапластические процессы в эпителии желез полипов эндометрия

Metaplastic processes in the epithelium of glands of endometrial polyps

Автор: Адамокова Ирина Хасановна

Студент ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России

e-mail : irina_adamokova@mail.ru

Adamokova Irina Khasanovna

Rostov State Medical University Of Minzdrav Of Russia

e-mail : irina_adamokova@mail.ru

Аннотация: Метаплазия эндометрия – это распространенное доброкачественное образование, которое возникает в железах эндометрия матки. Метаплазия эндометрия подразделяется на две категории: эпителиальная и стромальная. Эпителиальные метаплазии являются наиболее распространенными и будут обсуждаться в первую очередь.

Abstract: Endometrial metaplasia is a common benign formation that occurs in the glands of the endometrium of the uterus. Endometrial metaplasia is divided into two categories: epithelial and stromal. Epithelial metaplasia is the most common and will be discussed first.

Ключевые слова: метаплазия, эндометрий, полипы эндометрия, метапластический процесс (МП).

Key words: metaplasia, endometrium, endometrial polyps, metaplastic process (MP).

Тематическая рубрика: медицина и психология.

Введение и научная новизна: Эпителиальная метаплазия представляет собой замещение нормального эпителия данного местоположения зрелым доброкачественным эпителием, несоответствующим этому местоположению. [1] Эндометрий не уникален – он также демонстрирует спектр метапластического эпителия. Метаплазия эндометрия - это распространенное доброкачественное образование, которое возникает в железах эндометрия матки. Метаплазия эндометрия подразделяется на две категории: эпителиальная и стромальная. Эпителиальные метаплазии являются наиболее распространенными и будут обсуждаться в первую очередь. Выделяют следующие виды метаплазий эпителия желез эндометрия [2]:

- Плоскоклеточная
- Муцинозная
- Ресничная(трубная)
- Светлоклеточная (секреторная)



- Метаплазия типа «сапожного гвоздя с большой шляпкой»
- Эозинофильная (онкоцитарная)
- Папиллярная синцитиальная (эозинофильное синцитиальное изменение)
- Папиллярная пролиферативная

Полипы слизистой оболочки полости матки (ПЭ) выявляются у 50% женщин, страдающих маточным кровотечением в менопаузе. Они могут протекать бессимптомно, но все чаще выявляются при УЗИ, гистероскопии. ПЭ отличаются многообразием форм гистологического строения, особенностями фоновых состояний, что, несомненно, влияет на течение болезни и прогноз. [3]

На фоне полипов могут развиваться различные метапластические процессы. Однако работы, посвященные этой проблеме единичны, сведения, приводимые в них весьма противоречивы.

В данной работе мы изучали особенности различных МП в эпителии желёз полипов у женщин в постменопаузе, частоту встречаемости этих МП и их роль.

Цель исследования: изучить метапластические процессы в полипах эндометрия в зависимости от гистологического строения последних. Определить практическое значение метапластических изменений эпителия желёз.

Материалы и методы: Проведено исследование историй болезней и гистологических препаратов соскобов эндометрия женщин, лечившихся в гинекологическом отделении клиники РостГМУ. Проанализировано 40 случаев. Исследуемую группу составили рожавшие женщины от 35 до 55 лет. Главный клинический признак – длительные менструации и межменструальные кровотечения. Согласно классификации, предложенной В.В. Волошиным, были выделены 4 группы полипов эндометрия: гиперплазиогенные железистые полипы пролиферативного и смешанного типов, железисто-фиброзные пролиферативного типа и аденоматозные с атипичной гиперплазией желёз.

Результаты: Таблица 1. Частота встречаемости метапластических процессов в полипах эндометрия.

Тип метаплазии	Аденоматозные полипы	Железисто-фиброзные полипы	Гиперплазиогенные полипы пролиферативного типа	Гиперплазиогенные полипы смешанного типа
Трубная	9	4	2	-
Плоскоклеточная	4	1	-	-
Муцинозная	3	2	1	-
Эозинофильная	5	1	1	-
Сочетанная				
➤ трубная плоскоклеточная эозинофильная	2	-	-	-
➤ трубная эозинофильная	2	-	-	-
➤ трубная эозинофильная муцинозная	1	-	-	-
➤ трубная плоскоклеточная	2	-	-	-
➤ трубная муцинозная	-	1	-	-



Выводы:

1. Частота встречаемости метапластических процессов в полипах коррелировала с пролиферативной активностью эпителия желёз полипов.
2. Метапластические процессы чаще встречались при аденоматозных полипах, отличались разнообразием, часто сочетались разные варианты.
3. В полипах смешанного типа метапластических процессов не выявили.
4. Сочетание разных типов метапластических эпителиев можно считать неблагоприятным прогностическим признаком.

Список литературы:

1. Classification of Tumours of Female Reproductive Organs / Robert J. Kurman, Maria Luisa Carcangui, C. Simon Herrington, Robert H. Young; 4th Ed., IARC Press, Lyon, 2014
2. F Stringfellow, Victoria J Elliot. Endometrial metaplasia / H. F Stringfellow, Victoria J Elliot // Mini-symposium: gynaecological pathology, 2017
3. Панина А.И., Чуваева А.А., Волошина А.В., Волошин В.В., Маркво Л.И. Клинико-морфологическая характеристика полипов эндометрия у женщин в постменопаузе и возможность их малигнизации // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 2-2.;



Патогенез развития аутоиммунных заболеваний

Pathogenesis of autoimmune diseases

Автор: Романова Ольга Евгеньевна

Студент лечебного факультета ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России, Москва, Россия.

E-mail: musa217058@yandex.ru

Romanova Olga Evgenyevna

A student of the medical faculty in State University them. A.i. Evdokimova Of Ministry Of Health Of Russian Federation, Moscow, Russia.

E-mail: musa217058@yandex.ru

Аннотация: Нарушение формирования иммунологической толерантности является основной причиной развития аутоиммунных заболеваний. Аутоиммунными заболеваниями (АИЗ) это патологические процессы, в основе которых лежит иммунный ответ на собственные антигены, что ведет к повреждению клеток, представляющих собою аутоантигены.

Abstract: abnormal formation of immunological tolerance is the main reason for the development of autoimmune diseases. Autoimmune diseases (AIZ) is a pathological processes, based on the immune response to antigens of their own, which leads to cell damage, representing themselves, autoantigeny.

Ключевые слова: патогенез, аутоиммунные заболевания, иммунология.

Keywords: pathogenesis, immunology, autoimmune diseases.

Тематическая рубрика: Медицина и психология.

Характер реакции лимфоцитов на контакт с антигеном зависит от степени зрелости клетки и организма. Те клетки, у которых еще не наступила «иммунологическая зрелость», те незрелые Т-лимфоциты при контакте с антигеном погибают, тогда как зрелые, напротив, активируются. Поэтому до момента иммунологического созревания успевают погибнуть все клоны лимфоцитов, рецепторы которых распознают собственные антигены организма.

Отсутствие иммунного ответа на собственные антигены это результат формирования иммунологической толерантности. Существует четыре механизма формирования ауто толерантности.



1. Отрицательная обратная селекция. Локализация процесса: Т-клетки в тимусе В-клетки в красном костном мозге.

Механизм: медуллярные эпителиальные клетки тимуса в процессе отрицательной обратной селекции инициируют апоптоз Т-клеток, содержащих TCR, с высоким средством к аутоантигенам.

В клетках тимуса есть ген AIRE. Он отвечает за экспрессию антигенов нелимфоидных органов. На этом этапе в Т-клетке низкий уровень продукции Bcl-2, Bcl-XL а потому клетки чрезвычайно чувствительны к апоптозу. Взаимодействие аутоантигена с рецептором является сигналом для начала апоптоза.

2. Редактирование рецепторных генов. Локализация процесса: периферические лимфоидные органы.

Механизм: При распознавании аутоантигена периферическим органом иммунной системы поступает сигнал о начале редактирования гена α -цепи TCR.

3. Анергия. Локализация процесса: периферические не лимфоидные органы.

Механизм: при распознавании на антигенпрезентирующей клетке антигена Т-лимфоцитом без костимуляции, клетка подвергается анергии те утрачивает способности к активации те формируется неполноценный сигнал.

4. Контроль со стороны регуляторных Т-клеток. Локализация процесса: периферические лимфоидные органы.

Механизм: при одновременной презентации АПК аутоантигена регуляторной и эффекторной Т-клеткам, регуляторные подавляют ответ эффекторных.

Механизм развития аутоиммунных заболеваний

1. Теория «запретных» клонов. Если в тимусе и костном мозге не происходит полное разрушение аутореактивных Т- и В-лимфоцитов, что в будущем, при стечении определенных обстоятельств, может привести к срыву толерантности

2. Теория секвестрированных антигенов. Известно, что определенные ткани ограждены гистогематическими барьерами (половые железы, ткани глаза, мозга, щитовидной железы и др.). В связи с этим при созревании иммунной системы антигены таких тканей не контактируют с лимфоцитами и не происходит разрушения соответствующих клонов клеток. При нарушении гистогематического барьера и попадании антигенов в кровотока собственные иммунокомпетентные клетки распознают их как чужеродные и запускают весь механизм иммунного ответа.

3. Теория расстройства иммунологической регуляции

- Снижение функции Т-лимфоцитов-супрессоров.

При снижении количества или функции Т-супрессоров потенциально аутореактивные В-клетки начинают реагировать на собственные тканевые антигены, а появляющиеся аутоантитела приводят к развитию аутоиммунного заболевания.

- Нарушение функции Т-лимфоцитов-хелперов.



В частности, при ее повышении могут создаваться условия, благоприятные для инициации ответа со стороны аутореактивных В-лимфоцитов на собственные антигены, даже при нормальной функции Т-супрессоров. Таким образом, потенциальные возможности развития аутоиммунитета, имеющиеся в организме, реализуются за счет нормально функционирующих иммунологических регуляторных механизмов, включающих прежде всего Т-лимфоциты супрессоры и хелперы.

- В последние годы все большую популярность приобретает гипотеза, согласно которой в основе аутоиммунной патологии лежат расстройства иммунной регуляции, обусловленные нарушением продукции соответствующих цитокинов Т-лимфоцитами-хелперами I и II типов.

4. Теория нарушения идиотип-антиидиотипических взаимодействий.

Иммунная система обладает саморегулировкой. В сыворотке крови больных и здоровых лиц обнаруживаются антитела против собственных Ig. На Ig расположен fab-фрагмент, он же идеотип. В ответ на выработку иммуноглобулинов начинают вырабатываться антииммуноглобулины. На основании этого разработана модель иммунной системы, в основе контроля регуляции которой лежит синтез антииммуноглобулинов (антиидиотипические антитела).

В 1974 году было сделано предположение, что распознавание идиотипа и развитие антиидиотипического иммунного ответа является основным механизмом контроля и регуляции биосинтеза антител. Эта теория получила название сетевой теории регуляции иммунного ответа. Идиотип-антиидиотипические взаимодействия обуславливают возможность и стимуляции, и супрессии лимфоцитов под влиянием антиидиотипических антител. С учетом этих данных становится ясно, что развивающийся одновременно с обычным иммунным ответом антиидиотипический ответ, стимулируя или угнетая первый, обеспечивает саморегуляцию по принципу обратной связи. Соответственно отклонения в идиотип-антиидиотипических взаимодействиях ведут к развитию аутоиммунных заболеваний.

5. Теория поликлональной активации В-лимфоцитов.

Обнаружено, что многие вещества химической или биологической природы обладают способностью индуцировать активацию В-лимфоцитов. Например: экзотоксины *Staphylococcus aureus*; протеолитические ферменты (например, трипсин); некоторые антибиотики; некоторые вирусы и вирусные компоненты (вирус Эпштейна Барра, вирус кори, белки теплового шока); паразиты (*Trypanosoma cruzi*, *Plasmodium malariae*).

Это которая приводит к их пролиферации и продукции антител. Это поликлональная активация. Как правило, такие антитела относятся к иммуноглобулинам класса М. В том случае, если поликлональной активации подверглись В-лимфоциты, продуцирующие аутоантитела, возможно развитие аутоиммунного заболевания.

6. Теория развития аутоиммунитета под влиянием суперантигенов.

(при классическом варианте только один или несколько Т-лимфоцитов-хелперов могут быть активированы)

Активация Т-лимфоцитов-хелперов под влиянием суперантигенов происходит по-другому. Суперантиген не поглощается АПК клеткой, не подвергается процессингу. Он как бы обходит этот необходимый для специфического распознавания этап и неспецифически связывается с бета-цепью Т-клеточного рецептора. Происходит своеобразное перекрестное связывание молекул МНС антигенпрезентирующей клетки с Т-клеточным рецептором.



В случае такого механизма активации Т-лимфоцитов-хелперов возможна одновременная активация большого их количества.

Таким образом:

- нет необходимости в процессинге,
- суперантиген способен стимулировать больше лимфоцитов,
- суперантиген может стимулировать как хелперы (CD4+), так и киллеры (CD8+) Т-лимфоциты.

Чужеродные суперантигены описаны для различных бактерий, в частности *Staphylococcus aureus*, *Streptococcus pyogenes*.

Рассматриваются три возможных механизма участия суперантигенов в развитии аутоиммунных нарушений.

А. Активация аутореактивных Т-лимфоцитов.

Суперантигены могут активировать аутореактивные Т-лимфоциты, которые мигрируют в соответствующие ткани и вызывают аутоиммунные нарушения.

Б. Активация аутореактивных В-лимфоцитов.

Осуществляется за счет того, что суперантиген активирует Т-лимфоциты, такой Т-лимфоцит продуцирует соответствующие цитокины, которые способствуют тому, что активированный аутореактивный В-лимфоцит начинает продуцировать аутоантитела.

В. Активация антигенпредставляющих клеток.

Суперантигены могут активировать антигенпредставляющие клетки, например, макрофаги. Активация макрофагов может привести к нарушению процессинга антигенов с последующей презентацией аутоантигенов аутореактивным Т-лимфоцитам.

7. Теория молекулярной мимикрии.

А. Первый вариант теории.

Микроорганизмы экспрессируют множество антигенов, которые подобны, если не идентичны, антигенам хозяина (поэтому, при создании толерантности в эмбриональном и раннем постнатальном периоде полного разрушения аутореактивных Т- и В-лимфоцитов не наступает. Сохранив аутореактивные Т- и В-лимфоциты, организм увеличивает шансы иммунной системы противостоять инфекционным агентам, обладающим подобными антигенными структурами.

Следовательно, развитие протективного антиинфекционного иммунного ответа при определенных условиях может приводить к развитию аутоиммунного ответа.

Б. Второй вариант теории.

Собственные антигены хозяина могут модифицироваться под влиянием различных факторов: длительного воздействия инфекционных агентов, влияния свободных радикалов, ксенобиотиков,



лекарственных средств, воздействия факторов окружающей среды (ионизирующее и ультрафиолетовое излучение, воздействие низких температур и т.п.).

В результате таких воздействий аутоантигены изменяются и распознаются иммунной системой как чужеродные. Продуцируются аутоантитела.

8. Генетические факторы аутоиммунных заболеваний:

- Дефекты в генах МНС.
- Дефект в AIRE гене.

Механизмы повреждения клеток при аутоиммунных заболеваниях

В основе развития аутоиммунных заболеваний лежат те же механизмы, которые иммунная система использует в защите организма от внешней инфекции – антитела, Т-киллеры.

Недавно было обнаружено, что развитие Т-клеточных аутоиммунных процессов контролирует Th17-клетки (кодируется геном TGF β). IL-6 индуцирует дифференцировку Th17. Усиление образования Th17-клеток, синтезирующих IL-17 и IL-22, служит основным фактором, способствующим развитию аутоиммунного поражения ряда органов.

Среди провоспалительных цитокинов, участвующих в патогенезе аутоиммунного воспаления, наибольшая роль принадлежит IL-6.

Один из основных механизмов, реализуемых при органоспецифических аутоиммунных процессах, это цитотоксический механизм, обусловленный активностью Т-киллеров. Он лежит в основе поражения β -клеток поджелудочной железы при инсулинзависимом сахарном диабете.

Воспалительный тип иммунного ответа, связанный с активностью Th17- и особенно Th1-клеток сопряжен с активацией макрофагов, выработкой ими активных форм кислорода, оксида азота, а также других субстанций, обладающих не только бактерицидной, но и цитотоксической активностью в отношении клеток организма. + выделение активированными макрофагами провоспалительных цитокинов, обуславливающих лизис костной и хрящевой ткани, размножение клеток соединительной ткани.

При преобладании гуморального аутоиммунного ответа развитие процесса идет под контролем Th2-клеток и картину иммунного поражения определяют реакции, вызываемые антителами. Основной патогенез этого процесса связан с образованием аутоантител классов IgG1 и IgG3, т.е. классов.



Особенности изучения баз данных в системе среднего профессионального образования

Features examine databases in secondary vocational education

Автор: Старушенкова Екатерина Евгеньевна

Преподаватель факультета довузовской подготовки и среднего профессионального образования МГУ им. Н.П.Огарева

e-mail: kat180396@gmail.com

Starushenkova Ekaterina Evgenievna

The Faculty of pre-university training and secondary vocational education, University named N.P. Ogarev

e-mail: kat180396@gmail.com

Аннотация: В настоящее время в Мире информация является главным продуктом общества; ориентация в больших потоках информации, осуществление поиска, оперативное обновление данных и их максимальное использование - одни из главных требований, предъявляемых при подготовке нового поколения, которое участвует в формировании информационного общества.

Abstract: Currently, the World's information is the main product of society; orientation in large flows of information, search, rapid update of data and their maximum use - one of the main requirements for the preparation of a new generation that is involved in the formation of the information society.

Ключевые слова: СУБД, система СПО, студенты, обучающиеся, база данных.

Keywords: database management system, the system of secondary vocational education, students, database.

Тематическая рубрика: Педагогика и образование.

База данных представляет собой определенный набор данных, которые, как правило, связаны объединяющим признаком либо свойством (или несколькими). Эти данные упорядочены, например, по алфавиту. Обилие различных данных, которые могут быть помещены в единую базу, ведет к множеству вариаций того, что может быть записано: личные данные пользователей, записи, даты, заказы и так далее. К примеру, если у вас интернет-магазин, то база данных вашего сайта может содержать прайс-листы, каталог товаров или услуг, отчеты, статистику и информацию о клиентах.

В первую очередь это удобно тем, что информацию можно быстро заносить в базу данных и так же быстро ее извлекать при необходимости. Если на заре развития web-разработки все необходимые данные нужно было прописывать в коде страницы, то теперь такая необходимость



отсутствует – нужная информация может быть запрошена из базы данных при помощи скриптов. Специальные алгоритмы хранения и поиска информации, которые используются в базах данных, позволяют находить нужные сведения буквально за доли секунд – а при работе в виртуальном пространстве скорость работы ресурса важна как ничто другое.

В настоящее время в Мире информация является главным продуктом общества; ориентация в больших потоках информации, осуществление поиска, оперативное обновление данных и их максимальное использование - одни из главных требований, предъявляемых при подготовке нового поколения, которое участвует в формировании информационного общества.

Уже в средней школе ученикам для обучения предложено изучение развития технологий хранения и осуществление поиска информации. Для этого в программу базового курса информатики включен раздел «Базы данных и системы управления базами данных (СУБД)».

При изучении раздела школьниками совместно с педагогом рассматриваются основные понятия баз данных, их виды, особенности, а также на практических занятиях происходит отработка создания, модифицирования и редактирования баз данных при помощи простейших программных продуктов MS Excel, MS Access и т.д.

Однако в базовом курсе информатики на изучение данного раздела отводится малое количество часов, в связи с этим происходит недостаточное освещение вопросов применения баз данных при решении задач из различных областей, в том числе связанных с будущей профессиональной деятельностью школьников.

Если рассматривать техникумы и колледжи, то при профильном обучении студентам предлагается более детально и углубленно изучить СУБД, которые имеют расширенный функционал и наиболее часто используются на предприятиях.

В специальности 09.02.03 Программирование в компьютерных системах, предмет «Технология разработки и администрирования баз данных», является частью профессионального модуля, обучение по которому проводится на 3-4 курсах.

Студенты средних профессиональных организаций при работе с СУБД используют язык программирования двумерных массивов SQL, созданный в 70-гг. XX века фирмой IBM.

Рассмотрим наиболее часто используемые СУБД при обучении студентов техникумов. (таблица 1)

Таблица 1. Характеристики программных систем (СУБД)

СУБД	Характеристика
MS Access	Используется различными специалистами при разработке информационных систем в пределах предприятия, понятен, доступен, но в настоящее время уходит на второй план
MS SQL Server	Используется в работе программистами или продвинутыми пользователями для создания баз данных при помощи консоли, имеет высокое быстродействие, доступен, позволяет обеспечить бесперебойную нагрузку, имеет возможность высокой степени защиты данных



Paradox	Используется в работе программистами или продвинутыми пользователями для разработки настольных приложений с базами данных
Oracle	Используется продвинутыми программистами; безопасна, надежна, удобна и имеет хорошую производительность, большой объем памяти. Чаще всего используется для бизнес-приложений
Postgre SQL	Используется в работе программистами или продвинутыми пользователями; надежна, имеет хорошие характеристики по производительности, свободно распространяется и имеет открытый исходный код.
Visual C ++	Используется в работе программистами или продвинутыми пользователями; имеет неограниченные возможности
FoxPro	Используется в работе программистами или продвинутыми пользователями; обеспечивает создание информационных систем в пределах одного предприятия: данные не защищены

Помимо введения в обучение более сложных, по сравнению со школьным курсом СУБД, для обучения студентов необходимо усилить профессиональную направленность подготовки. Ведь для успешного освоения образовательной программы им необходимо овладеть компетенциями, прописанными в федеральном государственном образовательном стандарте среднего профессионального образования (ФГОС СПО).

Еще одной особенностью изучения баз данных в системе среднего профессионального образования является наличие практик, по профессиональным модулям. То есть, возможность опробовать приобретенные знания на базах практик: на заводах, в банках, бизнес центрах.



Анализ геолого-геофизических данных с целью оценки перспектив нефтегазоносности месторождений Безымянного свода

Analysis of geological and geophysical data in order to assess the prospects for oil and gas potential of the fields of the Nameless code

Автор: Турабаева Александра Викторовна

Аспирант кафедры геологии нефти и газа Тюменского индустриального университета, г. Тюмень, Россия.

e-mail: sashenka_surgut@mail.ru

Turabayeva Alexandra Viktorovna

postgraduate Student, Department of Oil and Gas Geology, Tyumen Industrial University, Tyumen, Russia.

e-mail: sashenka_surgut@mail.ru

Аннотация: В настоящее время на территории Западной Сибири выявлены и вовлечены в разработку основные рентабельные запасы углеводородов, сосредоточенные в объектах с хорошо прогнозируемыми свойствами и однородными по разрезу и площади толщинами коллекторов. Для пополнения ресурсной базы требуется максимально подробное изучение сложнопостроенных залежей и перспективных объектов, связанных с ачимовской толщей и отложениями тюменской свиты. Наибольший интерес с точки зрения ресурсного потенциала представляет тюменская свита.

Abstract: At present, in the territory of Western Siberia, the main profitable hydrocarbon reserves have been identified and are involved in the development, concentrated in facilities with well-predicted properties and uniform reservoir thicknesses in the section and area. To replenish the resource base, the most detailed study of complex deposits and prospective objects associated with the Achimov formation and sediments of the Tyumen suite is required. Of greatest interest in terms of resource potential is the Tyumen suite.

Ключевые слова: юрские отложения, нефтегазоносность, геологоразведочные работы, корреляция, коэффициент пористости, коэффициент песчаности.

Keywords: Jurassic sediments, oil and gas bearing capacity, geological exploration, correlation, porosity coefficient, sandness ratio.

Тематическая рубрика: Высшая школа.

Целью настоящей работы является детальное изучение геологического строения юрских отложений и оценка перспектив нефтегазоносности месторождений Безымянного свода на основе анализа комплекса геолого-геофизических данных, разработка рекомендаций по основным направлениям геологоразведочных работ.



При изучении юрских отложений выбранного района работ выполнен комплекс исследований. Построены региональные схемы: схемы по фильтрационно-емкостным свойствам; проведен анализ и сопоставление составленных схем, качественная оценка перспектив нефтегазоносности и выделение первоочередных объектов для проведения дальнейших геологоразведочных работ.

Для реализации поставленной цели, в работе решались следующие основные задачи:

- детальное геолого-геофизическое изучение юрских отложений;
- корреляция юрских отложений с индексацией продуктивных пластов;
- определение структуры выявленных и невыявленных запасов и выбор наиболее оптимальных направлений ГРП по поиску новых залежей нефти в юрских отложениях;
- выявление зон с увеличенными толщинами коллекторов, преимущественно связанных с палеоруслами по данным сейсморазведочных работ МОГТ 3Д;

На основании подготовленных региональных корреляционных схем с привлечением поисково-разведочных, эксплуатационных скважин были выделены, прослежены и уточнены стратиграфические разбивки по опорному горизонту. Выполнен анализ изменения толщин и насыщения юрских отложений.

В результате была получена региональная схема юрских отложений, увязанная со стратиграфическими разбивками по поисково-разведочным, эксплуатационным скважинам на площади исследований. Выполнен анализ сейсмических срезов временных кубов по результатам МОГТ 3Д на месторождениях Безымянного свода, по которым были выделены предполагаемые палеорусла и проведено сопоставление с полученными результатами поисково-разведочного и эксплуатационного бурения.

На основании проведенных работ получены следующие результаты и выводы:

Наибольшие нефтенасыщенные толщины приурочены к центральным частям месторождений Безымянного свода.

Тюменская свита представляет собой несколько локальных поднятий в северо-западной, юго-западной, северо-восточной и юго-восточной частях. Поднятия располагаются на различных гипсометрических отметках.

Наибольшая песчанистость приурочена к северо-восточному локальному поднятию, где она достигает 50%. Наименьшая песчанистость приурочена к юго-западной части. Исходя из анализа карты песчанистости, можно сделать вывод, что пласт довольно выдержанный, имеет четкую тенденцию, а также уменьшение коэффициента песчанистости происходит с северо-востока на юго-запад. Песчанистость косвенно указывает на направления палеорусел. Палеорусла прослеживаются в зонах с высоким значением коэффициента песчанистости.

В среднем на большей части объекта коэффициент пористости изменяется от 22 до 25%.

Для решения главной задачи исследований выполнено комплексирование материалов сейсморазведки (срезы), подготовленных схем, ГИС, испытаний, керн и выделены направления развития палеорусел, для изучения которых определены районы для доразведки боковыми и углубленными скважинами, а также поисково-разведочным бурением.



Использование методов построения региональных схем, характеризующих перспективы нефтеносности тюменских отложений, ранее позволило уточнить местоположение заложения скважины 1. Скважиной вскрыты русловые отложения высокой мощностью, получен промышленный притокнефти, размещен куст скважин.

Таким образом, в результате проведенных работ автором подготовлено геологическое обоснование для доразведки тюменской свиты в пределах Безымянного свода.

В дальнейшем работа будет продолжена и дополнена региональными схемами по другим параметрам пласта. Необходимо уделить более подробное внимание фациальным закономерностям развития территории.

Список литературы:

1. Яковлев В.В. Направления развития когнитивных технологий в периметре Блока разведки и добычи компании «Газпром нефть» / Нефтяное хозяйство, 2017. 6-23с.
2. Кутузов М. Цифровая революция: как будет меняться нефтегазовая промышленность/ Нефть и капитал, 2017. 74с.





Частное обвинение как вид уголовного преследования: актуальные проблемы

Private prosecution as a kind of criminal prosecution: topical issues

Автор: Пермяков Алексей Николаевич

Магистрант Российского государственного университета правосудия, г. Челябинск, Россия.

E-mail: Yk431@mail.ru

Permyakov Alexey Nikolaevich

Master's student of the Russian state University of justice, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: Yk431@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассматриваются актуальные проблемы частного обвинения как одного из видов уголовного преследования в уголовном процессе Российской Федерации. Задачами данной статьи являются: выявление данных проблем, их анализ и выработка возможных путей их решения.

Abstract: This article deals with the actual problems of private prosecution as one of the types of criminal prosecution in the criminal process of the Russian Federation. The objectives of this article are: identification of these problems, their analysis and development of possible solutions.

Ключевые слова: Частное обвинение, возбуждение уголовного дела, уголовные дела, судебный процесс.

Keywords: Private prosecution, initiation of criminal proceedings, criminal cases, trial.

Тематическая рубрика: Юриспруденция и право.

Стадия возбуждения уголовного дела является одной из важнейших стадий уголовного процесса и имеет определяющее значение, наряду с другими последующими стадиями. Особенность данной стадии сводится к тому, что она является первоочередной стадией по отношению к последующим. Именно на данной стадии принимается решение о дальнейшей судьбе уголовного дела. Иными словами, эта стадия либо станет отправной точкой уголовного судопроизводства, либо пресечет его. Потому важность принятия своевременного и обоснованного решения о возбуждении уголовного дела очень высока.

Действующий УПК РФ дифференцирует порядок возбуждения уголовного дела на следующие виды: порядок возбуждения уголовного дела по делам публичного, частно-публично и частного обвинения. Каждый из перечисленных видов обладает своими специфическими чертами. В данном случае нельзя говорить о преимуществах возбуждения дела одной категории относительно другой, уровне практической реализации порядка, или каком-либо ином сравнении. Законом определен перечень дел, в соответствии с которым осуществляется тот или иной вид уголовного



преследования, и мы не имеем возможности выбора применения того или иного обвинения, ввиду четкой процессуальной регламентации.

Институт частного обвинения по отношению к другим видам является наиболее специфичным и имеет ряд отличительных особенностей. Частное обвинение значительно отличается от публичного и частно-публичного. В связи с расширением частных начал в уголовном процессе, участие потерпевшего и его законного представителя значительно возросло [3, с. 48–49]. На данном этапе развития уголовно-процессуальной науки данный институт требует особого внимания, которое обуславливается рядом причин, которые будут рассмотрены далее.

Стоит отметить, что частное обвинение имеет достаточно большое количество преимуществ, но, и как не странно, недостатков, которые зачастую определяются как субъективностью подхода со стороны заявителя или представителя государства, так и особенностями, продиктованными нормой закона. На практике выявляется немалое количество проблем и вопросов, требующих разрешения.

Начать стоит с того, что к ним относятся уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 115 частью первой, 116.1 и 128.1 частью первой Уголовного кодекса Российской Федерации. Перечень является закрытым и представляет лишь три состава преступлений. Предполагается, что данные составы были отнесены к частному обвинению ввиду небольшой степени общественной опасности. Исходя из этого, вполне аргументировано, можно утверждать о возможности расширения данного перечня. Пополнение списка составами преступлений, за которые предусмотрена ответственность, например, статьями 158.1, 166, 177 УК РФ, думается, могло бы значительно упростить производство по этим делам.

Дела частного обвинения имеют как сходства, так и отличия с делами частно-публичного обвинения. Главное сходство заключается в том, что поводом для возбуждения уголовного дела как по делам частного, так и по делам частно-публичного обвинения поводом для возбуждения уголовного дела является заявление потерпевшего или его законного представителя. Отличием же является то, что по делам частного обвинения предусмотрена возможность прекращения дела в связи с примирением сторон. Отличием от публичного обвинения является то, что дела публичного обвинения могут возбуждаться независимо от воли потерпевшего. Введя данную норму, законодатель позволил потерпевшему либо его законному представителю самостоятельно решать вопрос подачи заявления о совершении преступления. Иначе говоря, инициирование процесса возбуждения уголовного дела зависит от волеизъявления потерпевшего. Данная норма, основанная на принципе диспозитивности, несомненно, имеет перед собой цель создать условия для разрешения конфликтных ситуаций без участия государственных органов. И действительно, оно не всегда необходимо. Но, с другой стороны, в каждой конкретной ситуации присутствует ряд субъективных факторов, оказывающих свое влияние на потерпевшего. К данным факторам можно отнести: давление на потерпевшего, опасение угрозы жизни и здоровью, уверенность в безнаказанности преступника, основанное на недоверии органам и другие. О наличии фактора субъективности можно говорить и касаясь судьи, рассматривающего заявление, ведь именно он оценивает достаточность данных, содержащихся в заявлении, руководствуясь своими личными убеждениями.

Стоит отметить, что законодатель защищает права граждан, которые по каким-либо объективным причинам не могут самостоятельно защищать свои права и законные интересы. Часть четвертая статьи 20 УПК РФ закрепляет обязанность органов, осуществляющих расследование, возбудить дело и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если преступление было совершено в отношении лица, которое в силу своего зависимого или беспомощного состояния, или по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. Данное положение дублируется в части четвертой статьи 147 УПК РФ. Подобная норма



находит свое отражение в части восьмой статьи 318 УПК РФ, ею предусмотрено, что, если после принятия заявления к производству, будет установлена невозможность потерпевшего защищать свои права и законные интересы в силу зависимого или беспомощного состояния, то мировой судья вправе признать обязательным участие в деле законного представителя потерпевшего и прокурора.

Также подпункт первый части первой статьи 319 УПК РФ регламентирует полномочие мирового судьи, в соответствии с которым судья, в случае нарушения требований, предусмотренных пунктом четвертым части пятой статьи 318 УПК РФ, отказывает в принятии заявления и направляет его органам следствия или дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Речь идет о том случае, когда потерпевший не располагает данными о лице, привлекаемом к уголовной ответственности.

Существование вышеперечисленных способов защиты прав потерпевшего, порождает вопрос об отнесении дел, возбужденных в порядке, предусмотренном частью четвертой статьи 147 и частью восьмой статьи 318 УПК РФ, к категории дел либо частного, либо публичного обвинения [4, с. 11]. Само по себе применение порядка, предусмотренного вышеуказанными статьями, свидетельствует о невозможности применения частного обвинения. В данном случае возникают предпосылки для осуществления публичного обвинения, процесс всецело приобретает его признаки. Обуславливается это отсутствием заявления или возможности потерпевшего представлять свои интересы в суде. Об этом также говорит и часть пятая статьи 319 УПК РФ, которая предусматривает невозможность осуществления полномочия обвинителя в плане примирения с обвиняемым в соответствии с частью второй статьи 20 УПК РФ. Отсюда следует вывод о том, что дела возбужденные на основании части четвертой статьи 147 и части восьмой статьи 318 рассматриваются в рамках публичного обвинения.

Подобные меры представляются разумными и в случае использования потерпевшим возможности примирения с обвиняемым в соответствии с частью второй статьи 20 УПК. В отличие от примирения, предусмотренного статьей 25 УПК, данная процедура не требует согласия суда, следователя или дознавателя на ее осуществление. Достаточно лишь прощения со стороны потерпевшего [5, с. 5]. Контроль со стороны государства в данном аспекте немаловажен, в том числе и потому, что примирение в конкретной ситуации может иметь перед собой цель скрыть иное преступление. Речь идет о случаях, когда преступник стремится пойти на скорейшее улаживание разногласий с потерпевшим на выгодных для последнего условиях для того, чтобы, к примеру, не предавать огласке сведения о каких-либо фактах, свидетельствующих об другом правонарушении.

Таким образом, подводя итог проведенному исследованию, стоит отметить, что институт частного обвинения, безусловно, является неотъемлемой частью уголовного процесса России. Его регламентация находится на высшем уровне, но все еще требует некоего количества доработок. Привнося немалое количество преимуществ, частного обвинения все же нуждается в дальнейшем развитии.

Список литературы:

1. Кудин Ф.М. Обвинение и защита в российском уголовном процессе: Учебное пособие / Ф.М. Кудин, А.В. Пивень. – Краснодар: тип. КГАУ, 2002. – 150 с.
2. Тушев А.А. Действие принципа публичности при производстве по уголовным делам частного обвинения / А.А. Тушев, Е.С. Трясейкина // Российская юстиция. – 2012. – №1.
3. Тхакушинов М.А. Прекращение уголовного преследования в досудебном производстве по уголовному делу // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2002. – №14 (2).



Актуальные вопросы фальсификации доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности

Topical questions of tampering with evidence and results of investigative activities

Автор: Даниелян Анна Леоновна

Студентка Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия.

e-mail: Frau.danielian@yahoo.com

Danielian Anna Levonovna

Student of the Law faculty of Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.

Аннотация: В статье исследуется практика применения законодательства касательно фальсификации доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности. Автор приводит различные мнения ученых по имеющимся проблемам; анализирует статистику и действующее законодательство РФ, основываясь на материалах судебной практики, рассматривает нынешнюю правовую действительность в данной сфере, предлагает свое видение способов совершенствования правоприменительной практики.

Abstract: The article analyzes the practice of implementation of the legislation on falsification of evidence and results of operational investigative activities. An author uses different legal scholars approaches on current problems, criminal statistics and legislation of the Russian Federation, researches the present judicial practice, considers the current legal reality in this area and suggests his views on the improvements of legal practice in criminal process.

Ключевые слова: фальсификация доказательств, заключение под стражу, должностное лицо, преступления против правосудия.

Keywords: falsification of evidence, detention, official, crimes against justice.

Тематическая рубрика: Юриспруденция и право.

Правосудие всегда опирается на доказательную базу и основным способом подтверждения вины подсудимого являются собранные доказательства. Вопрос об их фальсификации всегда стоял особенно остро не только в уголовных делах, но и в гражданских, а также делах об административных правонарушениях. В судебной практике нередко встречается такое явление, как фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности.

Буквальным переводом термина «фальсификация» (от позднелат. falsificatio– подделываю) будет «подделывание», то есть желание выдать искаженные сведения или какие-либо факты за подлинные.



Нередко лица, заинтересованные в сокрытии или, наоборот, обнаружении некой информации, стараются предоставить правоохранительным органам сведения, которые содержат данные искаженного характера. Таковыми лицами могут являться как должностные лица, ведущие производство по делу (следователь, дознаватель, защитник или сотрудник прокуратуры), так и простые граждане: свидетели, подозреваемые, подсудимые, их родственники или доверенные лица преступников, по их мнению, не вызывающие подозрения.

Методами фальсифицирования доказательств могут быть:

- Дополнение, искажение или изъятие (полностью или частично) текстовых документов (показаний, допросов, объяснений);
- Создание псевдодоказательств (пятен крови, биоматериала, волос, следов обуви, отпечатков и пр.);
- Фабрикование ложных доказательств (подбрасывание на место преступления одежды, средств личной гигиены, предметов, содержащих следы биоматериала лица, не имеющего отношения к преступлению);
- Подбрасывание человеку предметов, предусмотренных ст. 222 и ст. 228 Особенной части УК РФ и пр.

Результатом фальсификации доказательств может являться затягивание следствия выше сроков, указанных в Уголовно-процессуальном Кодексе РФ [1] (далее – УПК РФ), отвлечение внимания от истинных субъектов преступления, необъективная оценка действия или бездействия лица, а также осуждение невиновного в преступлении.

Действующий президент Российской Федерации, Владимир Владимирович Путин, выступая на заседании коллегии Федеральной Службы Безопасности, отметил: «Жизнь, права и безопасность граждан должны быть надежно защищены». А безопасность, помимо прочего, напрямую зависит от надлежащего выполнения сотрудниками правоохранительных органов своих профессиональных обязанностей.

Нельзя забывать, что всем людям свойственна нравственная слабость, и, к сожалению, в настоящее время сотрудники правоохранительных органов также нередко совершают различные преступления, часть из которых затрагивает сферу их профессиональной деятельности. Следует отметить, что совершение таких преступлений сотрудниками правоохранительных органов не только подрывает доверие граждан к их работе, но и создает реальную угрозу для безопасности государства в целом.

Статистика свидетельствует о том [2], что год от года количество случаев «сращивания» криминального мира и сотрудников правоохранительных структур стремительно растет. Сотрудники органов правопорядка покровительствуют в ведении преступного бизнеса, содействуют сокрытию преступлений, незаконно привлекают к уголовной ответственности лиц, «неудобных» криминальным структурам. Кроме того, встречаются случаи передачи материалов оперативно-розыскной и следственной деятельности криминальным элементам за денежное вознаграждение [3].

Для отечественного уголовного законодательства фальсификацию доказательств можно считать новым составом преступления. Впервые о фальсификации доказательств как общественно-опасном деянии говорится в Уголовном Кодексе РСФСР 1960 года (далее – УК РСФСР). Несмотря на это,



фальсификация доказательств предоставляет повышенную общественную опасность и, учитывая данное обстоятельство, вполне объяснимо, в своё время, решение законодателя о совершенствовании ст. 303 Уголовного Кодекса РФ (далее - УК РФ), который Федеральным законом от 29 ноября 2012 года №207-ФЗ расширил сферу действия данной нормы частью четвертой следующего содержания: «Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо непричастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации» [4].

Интересным фактом будет являться то, что в ст. 303 УК РФ и федеральном законе от 07 февраля 2011 №3-ФЗ «О полиции» содержится формулировка «оперативно-розыскной деятельности», в то время как определяющий ее суть закон от 12 августа 1995 года №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» именуется эту деятельность как «оперативно-розыскную». На эту тему написано множество научных статей и публикаций в средствах массовой информации [5], но, все же, невозможно не отметить, что разные правоохранительные органы РФ, де-юре, занимаются разной деятельностью. По словам адвоката Игоря Трунова, в суде могут указать: «В законе указаны не те оперативники, которые проводили розыск. Конечно, в суде подыграют оперативникам, но, если мы основываемся на букве закона ...» - резюмирует юрист [6].

Нынешняя уголовно-правовая конструкция состава преступления включает в себя три самостоятельных деяния. Перечень закреплен в ст. 303 УК РФ и выглядит весьма содержательным, вариативным и справедливым:

1. Фальсификация доказательств по гражданскому или административному делу (ч.1 ст.303 УК РФ);
2. Фальсификация доказательств по уголовному делу, подразделяющаяся на два типа, в зависимости от субъекта преступления и тяжести деяния, в соответствующих частях вышеуказанной статьи (ч.2, ч.3 ст.303 УК РФ);
3. Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности (ч.4 ст.303 УК РФ);

В диспозиции ч. 1 ст. 303 УК РФ понятие «фальсификация» не раскрывается. Согласно определению Верховного Суда РФ от 11 января 2006 года, фальсификация означает сознательное искажение представляемых доказательств [7]. Профессор Л. В. Лобанова считает, что к способам этого преступления следует также отнести уничтожение или изъятие доказательств, отказ компетентного должностного лица в приобщении к делу имеющих значение данных [8]. Но уничтожение или изъятие доказательств представляет собой их ликвидацию, а в самой норме идет речь о фальсификации, то есть об искажении. Поэтому, комментируя ст. 303 УК РФ, В. В. Демидов пишет: «Не образуют данного состава изъятие доказательств из уголовного дела или его уничтожение» [9].

Еще одна проблема состоит в признании либо непризнании преступлением такого внесения изменений в процессуальные документы, которое не искажает существа изложенных в носителях доказательств обстоятельств. С точки зрения В. В. Демидова, при фальсификации доказательств (ст. 303 УК РФ) не имеет значения, какую роль они сыграли при рассмотрении уголовного дела [10].

В ходе изучения судебной практики были выявлены также случаи, когда указанный вопрос не выяснялся судом при наличии доводов, приведенных стороной защиты. По отдельным делам это влекло не только необоснованное заключение под стражу лица, но и продление срока содержания его под стражей, а в дальнейшем – необоснованное осуждение. Так, например, по делу Р.



разъясняется: «Если имела место подделка документа, значит, она была совершена независимо от мотива, с прямым умыслом, который обнаружен в фальсифицированном документе, в данном случае в протоколе допроса, составленном от имени Р. с его фиктивной подписью» [11]. Также в этом судебном решении примечательно то, что предметом преступления (ст. 303 УК РФ) признан протокол допроса, в то время как в качестве доказательств выступают показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого.

Любое нарушение норм УПК РФ судом, прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства, по общему правилу, влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств. Но это вовсе не значит, что любое, даже формальное, нарушение процессуальных норм общественно опасно и, как следствие, является преступлением. В свою очередь, Т. В. Кондрашова отмечает, если «следователь правильно записал показания свидетеля, но подделал его подпись, то состава преступления, предусмотренного ст. 303 УК РФ, в его действиях нет» [12].

Пожалуй, самым ярким подтверждением вышесказанного будет являться, так называемое в СМИ, «Дело Голунова», - дело Ивана Валентиновича Голунова, журналиста интернет-издания «Meduza». В июне 2019 года ему инкриминировалось незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических веществ, а именно, приготовление к преступлению и покушение на преступление (ст.30 УК РФ и ст. 228.1 УК РФ). Дело получило большой общественный резонанс из-за многочисленных процессуальных нарушений при аресте и следствии, за которыми последовали несогласованные массовые акции протеста.

Не вдаваясь в детали дела, следует обозначить хронологию событий. Иван Голунов был задержан 6 июня 2019 г. в центре Москвы. Главное Управление МВД России [13] по г. Москве сообщило, что у задержанного при личном досмотре было обнаружено 5 свёртков с порошком. По данным экспертизы, это было наркотическое «производное N-метилэфедрона» общей массой около 4 граммов. Далее, после обыска жилого помещения, принадлежащего подозреваемому, были найдены 3 пакета и сверток с порошком, а также весы для его дальнейшей расфасовки. В процессе исследования выяснилось, что часть изъятого представляет собой кокаин, метиловый сложный эфир бензоилэкгонины, общей массой свыше 5 граммов. На основании этого, в отношении Голунова было возбуждено уголовное дело по вышеуказанным статьям.

Сам Иван Голунов своей вины не признал. Анализы мочи, смывов рук и срезов ногтей также подтверждали его слова. Спустя пять дней после задержания были предоставлены результаты экспертизы ДНК – следов на предметах, изъятых в ходе обыска, не оказалось [14]. Также спорными для общественности являлись следующие моменты: фотографии, сделанные при проведении обыска, сочетание найденных наркотиков и многое другое.

В тот же день, днем 11 июня 2019 года, МВД России сняло обвинения с Ивана Голунова из-за недоказанности его участия в совершении преступления [15], дело прекращено не было - Голунов перешел в статус свидетеля.

Тем самым, наша российская правовая система, не являясь как таковой частью прецедентного права (представленного, к примеру, в Великобритании), приобрела исключительный прецедент для последующих подобных дел.

По сложившейся практике совершение сотрудниками оперативных подразделений провокационно-подстрекательских действий квалифицируется как превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ). Следователи игнорируют ч.4 ст. 303 УК, предусматривающую ответственность за фальсификацию результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на



проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо не причастного к совершению преступления [16].

В судебной практике возникают проблемы с признанием субъектом фальсификации оперативно-розыскной деятельности не только обычных граждан, но и сотрудников оперативных подразделений. Так, за совершение преступления, предусмотренного ч.4 ст. 303 УК, были осуждены сотрудники УФСКН С. и З. В апелляционной жалобе адвокат просила "отменить приговор в отношении С. и оправдать его, ссылаясь на то, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела; С. выступал при проведении ОРМ в качестве "покупателя", не был уполномочен проводить данное мероприятие и не являлся субъектом преступления, предусмотренного ч.4 ст. 303 УК РФ" [17]. Как следует из определения высшей судебной инстанции, З. принудил потерпевшего якобы к участию в оперативно-розыскном мероприятии, а фактически З. передал ему сильнодействующее вещество, которое впоследствии якобы приобрел С. Обосновывая законность ранее вынесенного обвинительного приговора, суд разъяснил: "Принимая во внимание показания Б. о том, что при получении им инструкций от З., вручении ему последним сильнодействующего вещества присутствовал С., обстоятельства составления документов с участием С., другие исследованные в судебном заседании доказательства, суд обоснованно признал, что З. и С. фальсифицировали результаты оперативно-розыскного мероприятия по предварительному сговору. При таких обстоятельствах вывод суда о том, что Соловьев является субъектом данного преступления, следует признать верным".

Таким образом, организация сотрудниками органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, провокационно-подстрекательских действий и представление результатов, полученных в ходе такого мероприятия, содержит все признаки преступления, предусмотренного ч.4 ст. 303 УК.

Литература:

1. Борков В.Н. Оперативная провокация как способ фальсификации (ч.4 ст. 303 УК РФ).
2. Борков В.Н. Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами правоохранительных органов : монография. – Омск : Омская академия МВД России, 2012. – 126 с.
3. Волженкин Б.В. Служебные преступления. М., 2000. С. 157.
4. Грудинин Н.С. Уголовная статистика преступлений должностных лиц в сфере осуществления правосудия / Вестник Прикамского социального института. 2018. №1 (79). С. 32–37.
5. Кондрашова Т. В. Законодательные дефекты в регулировании уголовной ответственности за преступления в сфере правосудия, совершаемые работниками судебной и правоохранительной систем.
6. Марцев А.И. Общие вопросы учения о преступлении. Омск, 2000. С. 10–11.
7. Полиция против Розенталя.
8. Преступления против правосудия / Лобанова Л. В. - Волгоград, 1999. С. 139.



9. Преступления против правосудия / Александров А.Н., Антонов Ю.И., Галахова А.В., Демидов В.В., и др.; Под ред.: Галахова А.В. - М.: Норма, 2005. С. 128-130.
10. Радачинская Н.А. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности (уголовно-правовой анализ) //Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 22. С.107-109.
11. Яни П.С. Вопросы квалификации преступлений // "Законность", 2018, № 3.
- [1] Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации (от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ)
- [2] Официальный сайт МВД РФ. Архивные данные.
- [3] Грудинин Н. С. Уголовная статистика преступлений должностных лиц в сфере осуществления правосудия // Вестник Прикамского социального института. 2018. №1 (79). С. 32–37.
- [4] Радачинская Н.А. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности (уголовно-правовой анализ) //Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 22. С.107-109.
- [5] Полиция против Розенталя.
- [6] Юридическая помощь по делам о наркотиках
- [7] Бюллетень Верховного Суда РФ № 1. Январь. 2006.
- [8] Преступления против правосудия / Лобанова Л. В. - Волгоград, 1999. С. 139.
- [9] Преступления против правосудия / Александров А.Н., Антонов Ю.И., Галахова А.В., Демидов В.В., и др.; Под ред.: Галахова А.В. - М.: Норма, 2005. С. 128.
- [10] Преступления против правосудия / Александров А.Н., Антонов Ю.И., Галахова А.В., Демидов В.В., и др.; Под ред.: Галахова А.В. - М.: Норма, 2005. С. 130.
- [11] Постановление Президиума Вологодского областного суда от 17 декабря 2018 года по делу №44У-49/2018.
- [12] Кондрашова Т. В. Законодательные дефекты в регулировании уголовной ответственности за преступления в сфере правосудия, совершаемые работниками судебной и правоохранительной систем.
- [13] Главное Управление МВД России по гор. Москве.
- [14] Как принималось решение об освобождении Голунова.
- [15] МВД прекратило уголовное преследование Ивана Голунова.
- [16] В.Н.Борков. Оперативная провокация как способ фальсификации (ч.4 ст. 303 УК РФ).
- [17] Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 3 марта 2016 г. №44-АПУ16-1.



Понятие состава преступления, его элементы и признаки

The concept of a crime, elements and attributes

Автор: Усманов Тимур Радикович

Магистрант АНО ВО «Санкт-Петербургская юридическая академия», Санкт-Петербург, Россия.

E-mail: haysek@mail.ru

Usmanov Timur Radikovich

St. Petersburg Law Academy, St. Petersburg, Russia.

E-mail: haysek@mail.ru

Аннотация: В статье проведен анализ понятия состава преступления, его элементы и их признаки. Приводится мнение учёных о сущности состава преступления.

Abstract: this article analyzes the concept of the crime, its elements and their attributes. Provides the view of scientists about the nature of the offence.

Ключевые слова: состав преступления, объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Keywords: corpus delicti, object, objective party, subject, subjective side.

Тематическая рубрика: Юриспруденция и право.

В Российской Федерации уголовная ответственность в соответствии с уголовным законодательством может возникать только за совершение противоправных действий и при наличии основания, зафиксированного в ст. 8 Уголовного кодекса Российской Федерации (Далее – УК РФ): «основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом» [1].

В УК РФ положения о составе преступления зафиксированы в ст.ст. 8 и 29. В частности, в ст. 29 УК РФ указано: «преступление признается оконченным, если в совершённом лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом» [1].

Упоминание понятия «состав преступления» можно заметить и в уголовно-процессуальном законодательстве. Так, п. 2 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает, что: «уголовное дело не может быть возбуждено, а возбуждённое уголовное дело должно быть прекращено, если в деянии отсутствует состав преступления» [2].



В научной юридической литературе можно встретить мнения, что состав преступления – это нормативно-правовая структура преступления, его «каркас» [6, с. 50]; что это научная абстракция и состава преступления, как такового, в реальной действительности не существует. Это лишь условное моделирование конкретного преступления в рамках признаков, закрепленных в законе [45, с. 32]. Тем не менее, это не умаляет необходимости дать научное и точное определение состава преступления.

Состав преступления характеризуется определёнными элементами и признаками. Элемент в самом общем виде – это составная часть какого-либо целого объекта, а признак – это описание фактов, посредством которых можно определить принадлежность к чему-либо [7, с. 118].

Опираясь на учения о составе преступления, можно отметить, что его основными структурными элементами являются: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. В общем виде, разграничение состава преступления на данные элементы является условной научной абстракцией, так как ни один отдельно взятый элемент состава преступления самостоятельно существовать не может. Признаки состава преступления – это те отличительные черты преступления, которые являются существенными для конкретного вида преступления и характеризуют отдельные взятые элементы состава преступления [3, с. 27].

Признаки состава преступления должны отвечать следующим требованиям: во-первых, являться существенными для того, чтобы признать то или иное деяние преступлением. Отсутствие хотя бы одного из признаков состава преступления означает отсутствие состава преступления вовсе. Во-вторых, эти признаки должны быть достаточными. Это значит, что для признания какого-либо деяния преступлением, не нужно устанавливать ещё какие-либо дополнительные обстоятельства.

Признаки состава преступления закреплены в УК РФ, зачастую в диспозициях уголовно-правовых норм Особенной части УК РФ. Тем не менее, некоторые признаки состава находят свое описание в Общей части УК РФ. К примеру, такой признак субъекта преступления, как возраст, очень редко закрепляется в статьях Особенной части УК РФ. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность, определяется в ст. 20 Общей части УК РФ и по общему правилу составляет 16 лет, однако по некоторым видам преступлений он может быть 14 и 18 лет.

Признаки состава преступления можно разделить на объективные, то есть внешние, и субъективные, то есть внутренние.

К объективным признакам состава преступления относят признаки объекта и объективной стороны преступления. К субъективным признакам состава преступления относят субъект и субъективную сторону преступления, состав.

По своему значению все признаки состава преступления разделяют на обязательные и факультативные. Обязательные признаки состава преступления содержатся во всех составах, даже в случаях если они прямо не указаны в статье Особенной части (например, такие признаки субъекта преступления, как достижение возраста уголовной ответственности или вменяемость лица). Факультативные признаки учитываются при квалификации преступления только в случае прямого указания на них в статье Особенной части УК РФ (например, ст. 286.1 УК РФ предусматривает наказание за умышленное неисполнение сотрудником ОВД приказа начальника, отданного в установленном порядке и не противоречащего закону. При этом, данное деяние будет наказуемо только для сотрудника ОВД и при отсутствии признаков такого лица данное деяние не образует состава преступления) [4, с. 117]. В случаях, когда факультативные признаки не зафиксированы в составе конкретного преступления, то они могут учитываться при назначении наказания судом, как обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.



Ст. 61 УК РФ указывает на такие обстоятельства, смягчающие наказание, как физиологические состояния виновного (несовершеннолетие, беременность), обстоятельства, в которых было совершено преступление (совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств, совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания; совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости; совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения; противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления) и формы содействия виновного лица (явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления; оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему) [1].

В ст. 63 УК РФ указаны такие обстоятельства, отягощающие наказание, как общественно опасные последствия, способ (особая жестокость, садизм, издевательство, мучения для потерпевшего, совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора), мотив совершения преступления (совершение преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, воспрепятствование осуществлению законной служебной деятельности лица, а также мечь за совершение такой деятельности в) [1].

Рассмотрим подробнее элементы состава преступления и характеризующие их признаки.

Объектом состава преступления признается – охраняемые уголовным законом общественные отношения, которым причиняется или может быть причинен вред в результате совершения преступления.

Обязательным признаком объекта преступления является:

– объект преступления (общественные отношения, блага, интересы, которые нарушаются в результате совершения преступного деяния).

К факультативным признакам объекта преступления относят:

- предмет преступления;
- потерпевшего.

Объективная сторона преступления – это внешнее проявление общественно опасного посягательства в реальной действительности.

Обязательным признаком объективной стороны преступления является:

– общественно-опасное деяние в форме действия или бездействия;

К факультативным признакам объективной стороны относятся:



- общественно опасные последствия;
- причинная связь между деянием и последствиями;
- место;
- время;
- способ;
- обстановка;
- орудия;
- средства совершения преступления.

Общественно опасные последствия и причинная связь между ними могут выступать в качестве обязательных признаков состава преступления в преступлениях с материальной конструкцией такого элемента состава, как объективная сторона (Например, ст. 105, 111 УК РФ) [4, с. 109].

Субъект преступления – это лицо, совершившее преступление и способное нести уголовную ответственность.

Обязательными признаками субъекта преступления являются:

- физическое лицо;
- достижение установленного законом возраста, с которого наступает уголовная ответственность;
- вменяемость этого лица.

К факультативным признакам субъекта относят:

- признаки специального субъекта (к ним, в частности, относятся признаки, характеризующие государственно-правовой статус лица, должностное положение, семейно-родственные связи и др.) [7, с. 179].

Субъективная сторона преступления – это внутренняя психическая деятельность лица, связанная с совершаемым им преступлением.

Обязательным признаком субъективной стороны преступления является:

- вина в форме умысла и неосторожности.

К факультативным признакам субъективной стороны относятся:

- мотив;
- цель;
- эмоциональное состояние виновного.



Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что состав преступления имеет важное значение не только для науки, но и для деятельности правоохранительных органов, правильной квалификации деяния. Составом преступления признается совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление с четырёх аспектов: объекта и объективной стороны, субъекта и субъективной стороны преступления.

Список литературы:

1. Крылова Н.Е. Дискуссионные вопросы о составе преступления / Н.Е. Крылова // Вестник московского университета. Серия 11: право. – 2017. – №4. – с. 26-43.
2. Огарь Т.А. Уголовная ответственность и ее основания. Состав преступления и его виды / Т.А. Огарь // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – №7. – С.106-123.
3. Учение о составе преступления как основа квалификации преступления / А.В. Муравлянский, Е.В. Большакова // Евразийский союз ученых. – 3-4 (24). – 2016. – 32-34.
4. Карасева, К.Е. Дискуссионные вопросы учения о составе преступления / К.Е. Крылова // Вестник Казанского университета. – 2018. – №5. – С.48-53
5. Бабий, Н.Е. Учение о структуре и составе преступления: В 2 книгах. Книга I. Понятие структуры и состава преступления / Сер. Уголовное право / М.: Юрлитинформ, 2019. – 424 с.



История развития дознания в уголовном процессе России

Development history of inquiries in criminal trial in Russia

Автор: Равко Ирина Алексеевна

магистрант АНО ВО «СПб ЮА», Санкт-Петербург, Россия.

e-mail: iraspb2207@mail.ru

Ravko Irina Alekseevna

St. Petersburg Law Academy, St. Petersburg, Russia.

e-mail: iraspb2207@mail.ru

Аннотация: В статье автор рассматривает исторические этапы развития дознания в уголовном процессе России, определяет, что в прошлом расследование происходило именно в качестве административной деятельности полиции на начальном этапе досудебного производства, которая не проводилась в соответствии с процессуальными правилами, которые являются обязательными только для подготовки предварительного расследования.

Annotation: In the article the author examines the historical stages of the development of the inquiry in the criminal process of Russia, determines that in the past the investigation took place as an administrative activity of the police at the initial stage of pre-trial proceedings, which was not carried out in accordance with the procedural rules, which are mandatory only for the preparation of the preliminary investigation.

Ключевые слова: уголовный процесс, расследование, дознание, история, дореволюционное право, советское право.

Keywords: criminal procedure, investigation, inquiry, history, pre-revolutionary law, Soviet law.

Тематическая рубрика: Юриспруденция и право.

В России органы дознания прошли по трудному эволюционному пути, который условно можно разделить на 4 этапа:

- дореволюционный этап;
- советское время с 1917 г. до принятия УПК РСФСР 1960г.;
- период с 1961 по 2002г.;
- период с 1 июля 2002г. после введения в действие УПК РФ 2001 г. по настоящее время. [1]



Начиная с истоков процесса розыска («сыска»), следствие развивалось вместе с внутренним уголовно-процессуальным законом, сначала как начальный этап предварительного расследования в рамках административной функции полиции, затем независимая форма предварительного расследования, тип уголовно-процессуальной деятельности.

В период до революции 1917 г. расследование значительно отличалось от предварительного следствия. В отношении расследования оно играло подчиненную и вспомогательную роль, осуществляемую административными органами, отлично от предварительного расследования, проведенного представителями судебной власти – судебными следователями.

До 1860 года расследование преступлений было частью полицейских обязанностей. Большинство расследований проводились четвертными надзирателями, полицейскими, приставами. Следствие также проводилось низшими земскими судами, управами благочиния и различными присутствиями, в том числе полицейскими (начальником полиции, частным приставом, следственными приставами). В так называемых важных случаях расследование поручалось специально назначенным должностным лицам, которые были отправлены на место министром внутренних дел, губернаторами и даже императором.

Первый российский уголовно-процессуальный кодекс «О судопроизводстве за преступления», содержащийся в ст. 15 Свода законов Российской империи в 1835 году, выделил 2 формы расследования - предварительное расследование и официальное расследование.

Разница заключалась в том, что задача предварительного расследования заключалась в выявлении признаков преступления и преступника. Например, предварительное расследование касалось расследования «горячего следа», поиска подозрительных лиц и их наблюдения, создания полиции для проведения обысков и изъятий и т.д.

Формальное же расследование проводилось только против известного человека и выступало как система следственных действий для установления всех обстоятельств конкретного преступления. Потом указанные формы были преобразованы в дознание и предварительное расследование.

Неудовлетворительное состояние расследования было очевидным. Медленность и подкуп, которые процветали у полицейских, его парализовали. Вследствие этого в 1860 году расследование перестало проводиться полицией.

В указе от 8 июня 1860 года в 44 провинциях России были представлены должности судебных следователей, которые были зарегистрированы Министерством юстиции. [4]

Вместе с указом изданы были Наказ полиции о производстве дознания по делам о преступлениях и проступках и Наказ судебным следователям. Они устанавливали производство предварительного следствия, взаимоотношения следователя с судебными учреждениями и полицией, регулировали прочие вопросы.

Такая должность, как судебный следователь, по сути, была приравнена к должности члена уездного суда. Назначать и увольнять с данной должности мог только министр юстиции по представлению губернатора и при наличии согласия губернского прокурора. Деятельность судебных следователей была осложнена двойственностью занимаемого ими положения, так как, несмотря на то, что они формально подчинялись Министерству юстиции, реально в значительно большей степени они были зависимы от губернаторов.



Н.Н. Розин, будучи профессором Петербургского университета, называл осуществляемое полицейскими чинами дознание мерами, которые предпринимали органы, названные в законе, чтобы по «горячим следам» установить события преступления, его возможные юридические черты и предполагаемого преступника [6, с. 417].

Важность реформы 1860 года для реформирования не просто уголовного судопроизводства, но и правовой и политической систем в целом, а кроме того развития правовой науки состоит в следующем:

- прежде всего, отделение от полиции расследования соответствовало передовому для того времени мнению о характере уголовного процесса, оно в основном поддерживается в современной науке;
- во-вторых, в итоге данной реформы произошло разделение на 2 формы предварительного расследования - предварительное расследование и дознание, которые есть в современном уголовном процессе, поэтому реформу 1860 года можно назвать реформой предварительного следствия;
- в-третьих, отделение расследования от полиции дало полиции возможность более результативно выполнять свою главную функцию - охранять общественный порядок.

В 1867 году были созданы временные следователи для особо важных дел (они были предназначены для расследования уголовных дел, связанных с фальсификациями государственных кредитных билетов). Чуть позднее были введены должности судебных следователей по важным делам. Помимо его непосредственной работы по расследованию уголовных дел, судебный следователь, в случае нехватки судей, мог быть привлечен в качестве судьи в отношении лиц, по которым он не участвовал в предварительном расследовании.

Право производить следствие согласно Уставу уголовного судопроизводства (УУС) 1864 г. было передано органам юстиции. [2] Формальное следствие в отличие от понятийного аппарата Свода законов Российской Империи 1835 г. было обозначено как предварительное следствие, а то, что называлось предварительным следствием, стало обозначаться как «дознание» [5, с. 54].

Процессуальная деятельность полиции была ограничена осуществлением срочных следственных действий при отсутствии судебного следователя на месте, а, кроме того, задержании подозреваемого.

В действительности, из-за большой территории государства, примитивных транспортных средств, не всегда можно было обеспечить присутствие судебного следователя на месте происшествия. Расследование полиции проводилось в постконфликтных ситуациях. Остальные полномочия полиции по УУС в форме «обысков, устных опросов и секретного наблюдения» в современных терминах относятся к оперативно-розыскным, а не к следственным действиям.

В ст.269 УУС сказано, что судебный следователь был вправе дополнять, проверять, отзывать действия полицейских при производстве запросов, а сам он исправлял недостатки расследования.

Считалось, что наличие расследования положительно сказалось на качестве следственной работы: во-первых, полиция, чтобы не сообщать неправильные данные следователю, обязана прежде всего убедиться в верности того, о чем информирует, а во-вторых, «судебный следователь, не участвующий в первоначальных обысках и, следовательно, не плененный первым впечатлением, иногда ошибочными выводами, догадками, может быть беспристрастным, без каких-либо предрассудков, чтобы судить о вероятности подозрения, воздвигаемого против кого-либо ».



Анализ положений УУС привел к выводам о том, что существует три типа дознания: расследование в качестве средства проверки утверждений и сообщений о преступлениях и проступках, запросы по местным делам и суды.

Первый тип расследования использовался полицией в тех случаях, когда уголовно-правовые признаки инцидента сомнительны, либо инцидент стал известен из источника, который не выступает полностью надежным (статья 253 УУС).

Второй тип расследования заключался в установлении всех обстоятельств совершенного преступления в случаях, подпадающих под юрисдикцию мирового судьи (статьи 47, 48, 52 Устава).

Третий тип расследования был проведен, когда полиция обнаруживала преступление, которое только что было совершено, и когда следы выявленного преступления могли быть потеряны до прибытия на место происшествия следователя (статья 238, 252-258 УУС). В данных ситуациях полиция заменяла следователя и получала право осуществить расследование. В то же время проводились следственные действия, которые не могут быть отложены - проверка, экспертиза, обыск, конфискация и т.д.

Основными методами проведения расследования были осмотр территории, обход борделей, преследование по горячим следам, использование данных криминалистических учетов, устные запросы. Срок расследования не ограничивался, кроме ситуаций, в которых обвиняемый был задержан полицией. При отсутствии у следователя возможности осуществления в течение 24 часов допроса задержанного, полиция готовила протокол, отражающий тот факт, что лицо было проинформировано о причинах задержания (статья 400 УУС). Следовательно, во время производства расследования были проведены как следственные, так и следственные действия, а также были применены различные меры процессуального принуждения.

В то же время не было детального регулирования производства расследования в Уголовно-процессуальной хартии. Однако, согласно И.Я. Фойницкому, это не было дефектом либо пробелом в законодательстве, поскольку установление формальных требований на данном этапе было бы не просто напрасным, но даже вредным с позиции интересов уголовного правосудия, порядок и закон, согласно которым полицейские осуществляют расследования, должны быть точно урегулированы, чтобы не мешать полиции. История развития отечественного института расследования отражена в работах ученых XIX века: С.И. Викторовского, А.А. Квачевский Н.К. Муравьева Н.Н. Розина, В.К. Случевский И.Я. Фоинцкого и других, которые сравнительно недвусмысленно оценивали деятельность полиции в производстве справок.

Слово «дознание» происходит от широко распространенных русских слов «дознать», «дознаться», то есть точно разузнать, удостовериться в чем –нибудь. На практике дознание фактически функционировало как особый вид производства, отдельный от следствия. Под ним подразумевалось собрание сведений о преступлении о виновности известного лица.

Дознание было срочным и обеспечительным по своему характеру, направленным на выявление следов преступления на начальном этапе, а кроме того на расследование преступлений малой сложности, их рассмотрение было возложено на мировых судей.

Научная деятельность по вопросам расследования после принятия УУС 1864 года стала основой системы воззрений на дознание как на первоначальное производство, которое предшествует предварительному расследованию. Только с того времени возможно говорить о появлении полной теоретической концепции расследования хотя понятие «дознание» стало использоваться в нормативном обороте 4 года назад (относительно даты принятия УУС). Дознание в теории



уголовного судопроизводства еще не считалось формой уголовно-процессуальной деятельности, предварительного следствия, поскольку это не было сделано в соответствии с процессуальными правилами производства и было административной процедурой;

До революции в уголовно-процессуальной науке не было единого мнения о характере расследования. Российский дореволюционный уголовный процесс исходил из разницы проводящих расследование органов: органы дознания, считались несудебными, предварительного следствия - действующими представителями судебного департамента.

Собственно, деятельность по составлению запроса была определена как не процессуальная, а ее материалы выступали лишь в качестве основы для предварительного расследования. В связи с этим российский адвокат А. Квачевский отметил, что дознание предоставляет основания для того, чтобы начать расследование, определяет известную позицию следователя о направлениях последующего раскрытия преступного деяния, однако в ходе дознания разрабатываются лишь инструкции и информация, не имеющие судебного характера, роль его ограничена поиском сведений для следователя, ее облегчение.

По мнению некоторых ученых, расследование должно быть ограничено выявлением признаков совершенного преступления (В.К. Случевский, А.А. Квачевский).

Так, В.К. Случевский, рассматривая роль следствия в расследовании, считал, что целью расследования выступает только выявление преступного характера инцидента и последующие действия по поиску и осуждению правонарушителя». Таким образом, по сути, он свел дознание только к уголовному преследованию (оперативно-розыскной работе) [8, с. 23].

Интересно, что приблизительно одно и то же определение имелось в виде комментариев к судебным уставам: дознание — это «первоначальные расследования, проведенные полицией для поиска справедливости либо несправедливости слухов и информации о совершенном преступлении либо о таких инцидентах, который не может быть определен без расследования, выступает либо не выступает преступлением».

А.А. Квачевский различал исследование в широком и узком смысле слова. В широком смысле — это все предварительное производство, в том числе розыск.

В широком смысле все предварительные разбирательства по делу, в том числе оперативные и следственные действия, направленные на обнаружение и установление скрытых, секретных путей и выявление лиц, совершивших преступление, в узком смысле - «сбор признаков одного преступления без указания правонарушителя». В то же время он отметил, что идентификация дознания с сыском выступает неточной, поскольку на самом деле «сыск выступает частью расследования в широком смысле - одного из способов его производства, направленного на поиск виновника преступления».

Он отмечал: «Дознание дает основания для начала расследования, устанавливает известную точку зрения следователя о путях дальнейшего раскрытия преступления, но в запросе разрабатываются только информация и инструкции, которые не имеют судебного характера, вся его роль ограничена на поиск информации для следователя, облегчая ее, облегчая ее ... ».

Другие ученые полагали, что расследование должно быть направлено на выявление лица, совершившего преступление, и его вину (И. Я. Фойницкий). И. Я. Фойницкий утверждал, что расследование направлено на установление преступления и виновность его совершения.



Считалось, что наличие дознания положительно сказалось на качестве следственной работы: во-первых, «полиция, чтобы не информировать следователя о неправильной информации, должна в первую очередь убедиться в правдивости того, что она сообщает, и через это число необоснованных последствий будет значительно уменьшаться», а во-вторых, «судебный следователь, не участвуя в первоначальных розысканиях и посему не увлекаемый первыми, иногда ошибочными заключениями, догадками, предполагаемым виновным, может беспристрастно, без всяких предубеждений судить о вероятности возводимых на кого-либо подозрений».

Анализируя нормы УУС, И.Я. Фойницкий справедливо указал, что термин «розыск» (в УУС - «розыски») используется только один раз в ст. 254. В других статьях это понятие УУС было обозначено различными терминами, например, в ст. 312 как «негласное полицейское разведывание».

Из статей 254 и 312 УУС вытекает, что розыск не противопоставлялся дознанию и не являлся его подготовительной стадией, а входит в понятие дознания, которое "по свойству своему дает лишь материал, необходимый для обвинителя и следователя, чтобы удостовериться, что требование первым и начатие вторым судебного производства имеет достаточное основание, что их действия не будут бесполезны и не обратятся к напрасному стеснению лиц, привлекаемых к следствию" [7, с. 380].

Таким образом, по мнению И.Я. Фойницкого, в соответствии с УУС, следует установить путем поиска, имеют ли обнаруженные обстоятельства признаки преступления и что конкретно, выявить его следы, которые могут привести к признаку определенного лица, и установить участие подозреваемого в расследуемом преступлении. В соответствии с УУС все усилия расследования были направлены на то, чтобы найти данные, которые послужили бы подтверждением либо опровержением связи подозреваемого с обстоятельствами совершенного преступления и предоставили бы возможность получить доказательства своей вины, либо невинности в ходе предварительного следствия.

Раскрывая содержание поиска, которое он включил в понятие дознания, И.Я. Фойницкий подчеркнул, что «занимая начальную ступень в ходе уголовного процесса, дознание вырабатывает материал, из которого развиваются другие части производства; от большей или меньшей удачи его, как от всякого почина, нередко зависит судьба всего дела».

Дознание связано с уголовным преследованием, предоставляя ему информацию, необходимую для правильного и успешного представления обвинения в суд. Оно тесно связано с предварительным расследованием, поскольку оно удостоверяет действительность расследуемого преступления, предоставляет материалы для начала расследования, устанавливает мнение следователя о путях дальнейшего раскрытия правды, способах его действий в отношении обстоятельства дела и лиц, участвующих в нем. Но с точки зрения задач и объема средств, находящихся в его распоряжении, и от его органов, оно существенно отличается от предварительного расследования ... и поэтому представляет собой несудебную деятельность.

Такое же двусмысленное отношение к институту дознания имело место как в советский период, так и в современной науке. Следовательно, другой подход к компетенции органов дознания отечественного законодателя во все последующие периоды развития общества, в том числе и в современный период.

Наиболее значимым периодом в истории становления уголовного судопроизводства и определения в нем роли розыска, оказавшим впоследствии влияние на развитие современного уголовного процесса РФ и других стран – бывших республик СССР, на наш взгляд, являются 60-годы XIX –



начало XX столетия (утверждение 20 ноября 1864 г. Устава уголовного судопроизводства Российской империи (УУС) и последующее его совершенствование).

До советского периода развития внутреннего уголовного процесса расследование рассматривалось исключительно как административная деятельность полицейских органов, а его действия в качестве источников доказательств не были признаны.

На первоначальном этапе советского строительства органами дознания признавались не только милиция и уголовный розыск, но и отдельные составлявшие их структурные подразделения. Первым должностным лицам здесь была фактически назначена авторитарная роль, укрепление которой в условиях строгой централизации государственного аппарата, которое наблюдалось в то время, было, по-видимому, неизбежным. Другое дело, что дознание подверглось административно-административному и оперативно-следственному притеснению со стороны тех же чиновников и, следовательно, спровоцировало и в ряде случаев привело к потере его объективности лицами, которые его производили.

Прямое упоминание органов дознания в войсках включено в Уголовно-процессуальный кодекс (РСФСР) 1929 года. В дополнение к командирам и комиссарам отдельных воинских частей и учреждений они включают командиров и комиссаров воинских формирований. Предварительное расследование проводилось по 70 из 203 преступлений, в том числе 9 из 30 военных преступлений. [3]

Поручение Главного военного прокурора в следственные органы Красной Армии в 1933 году запретило отправлять материалы допроса прокурору без явно выраженного и мотивированного мнения командира (комиссара) части о необходимости суда. Материалы дознания передавались военному прокурору с кратким заключением без составления обвинительного заключения. Срок расследования мог быть продлен на три дня военным следователем либо прокурором до 14 дней. Если при производстве дознания не было установлено наличие признаков преступления, оно прекращалось постановлениями командира, комиссара.

Полномочия, существовавшие у следственных органов, практически не изменились до принятия УПК 1960 года. Отметим только, что в декабре 1933 года Главную военную прокуратуру определили как структурное подразделение в Прокуратуре СССР. В октябре 1939 года была создана Главная прокуратура ВМФ. А в декабре 1940-х годов все случаи преступлений, совершенных военными служащими, были переданы в ведение военных трибуналов, а военнообязанных - во время сборов.

С первых дней Великой Отечественной войны система военных прокуратур была приведена в соответствие со структурой войск. Были созданы военные прокуроры фронтов, армий, корпусов, дивизий, флотов и флотилий. 12 ноября 1942 года - за неделю до контратаки Красной Армии под Сталинградом - Приказ Народного комиссариата обороны ввел в действие распоряжение Главного военного прокурора органам дознания Красной Армии. В тот же период Постановление Наркомата ВМФ было введено в действие Инструкцией о производстве дознания во ВМФ СССР. Они внесли некоторые коррективы в работу органов расследования в условиях войны.

На флоте расследование начиналось с выдачи следователем запроса. В условиях военного времени расследование должно было закончиться в один день, а в некоторых случаях и до трех суток. По Инструкции органам дознания Красной армии, если в продленный военным прокурором срок дознание (до 14 суток) не завершалось, материалы дознания передавались военному следователю для производства следствия, а лица, по вине которых безосновательно затянулось дознание, привлекались к ответственности. В случаях, когда расследование было обязательным, срочные



следственные действия могли быть предприняты, если следователь не мог прибыть в ближайшие несколько часов. Если после производства срочных следственных действий командир подразделения принял решение направить обвиняемого в штрафную часть, он прекращал расследование, не передавая материалы следователю. Материалы дознания о лицах среднего командного состава для отправки в штрафной батальон передавались командиру соединения для выдачи приказа о направлении в штрафной батальон.

В компетенции командира части были вопросы предания суду лиц рядового, младшего начальствующего состава, а также вольнонаемных. Материалы дознания в отношении их после предъявления обвинения, объявления обвиняемому об окончании расследования и ознакомления со всеми материалами дела передавались прокурору с обвинительным заключением. Командир части накладывал в нем резолюцию о согласии с ним. Материалы дознания в отношении лиц среднего и старшего начальствующего состава без предъявления обвинения и составления обвинительного заключения передавались военному следователю для окончания расследования. При прекращении дела командир утверждал своей подписью постановление. В боевой обстановке дознание прекращалось его резолюцией и постановление могло не выноситься.

В 1960 году в новом УПК РСФСР была выделена стадия возбуждения уголовного дела в уголовном процессе с вынесением постановления об этом.

Рассмотрев исторические и правовые аспекты становления и развития института дознания в дореволюционный период, можно сделать следующие выводы.

Обладая особыми качествами, которые позволяют оперативно и тайно реагировать на признаки преступления, дознание сопровождает уголовное судопроизводство на протяжении всей его истории. Во все времена ему было поручено определить события преступления и лиц, участвующих в нем. И в отдельные исторические периоды становления и развития российского государства функции обыска, досудебного расследования и суда даже представляли собой единое целое и объединялись в один государственный орган либо принадлежали одному и тому же лицу.

Согласно российскому дореволюционному законодательству, суть дознания заключалась в обнаружении признаков преступления, производстве первоначальных следственных действий и поиске преступника, а также при расследовании всех обстоятельств совершения преступления небольшой тяжести, которые подсудны мировому судье.

Российский дореволюционный уголовный процесс исходил из разницы органов, проводящих расследование: органы дознания, считались несудебными, органы предварительного следствия – действующими представителями судебного департамента. Собственно, деятельность по составлению запроса была определена как не процессуальная, а ее материалы выступали лишь в качестве основы для предварительного расследования.

Библиографический список:

1. Научная статья «История предварительного расследования преступлений в России», 26.03.2013.
2. Кругликов А.П. Взаимодействие следователей и органов дознания по Уставу уголовного судопроизводства 1864 года // Российский следователь. -2005.- № 1. -С.54-56.



3. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под общ. ред. В.И. Радченко.—2-е изд., перераб. и доп. — М.: «Юридический Дом «Юстицинформ», 2015.-С.417.
4. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. / Под ред. А.В. Смирнова СПб.: Альфа, 2017. – Т. 1. С.380.
5. Яблоков Н.П. Криминалистические основы оперативно-розыскной деятельности. // Вести московского университета. сер 11, ПРАВО.- 2001.- № 1.- С.23-24.





Проблемы квалификации мошенничества в сфере кредитования

Qualification problem of fraud in lending

Автор: Жакун Виктория Андреевна

Студентка магистратуры юридического факультета АНО ВО «Санкт-Петербургская юридическая академия», Санкт-Петербург, Россия.

E-mail: viktoriiya03@gmail.com

Zhakun Viktoriya Andrejevna

A graduate student of the Law Faculty of the St. Petersburg Academy, St. Petersburg, Russia.

E-mail: viktoriiya03@gmail.com

Аннотация: В статье проблемы квалификации мошенничества в сфере кредитования (ст. 159.1 УК РФ). На основе анализа судебной практики, а также научной литературы автором предлагается толкование объективных и субъективных признаков мошенничества в сфере кредитования. Кроме того, проводится отграничение мошенничества в сфере кредитования от общего состава мошенничества, незаконного получения кредита (ст. 176 УК РФ), а также от административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 КоАП РФ.

Abstract: in this article the problem of qualifications credit fraud (article 159.1 of the Criminal Code). On the basis of an analysis of judicial practice, as well as the scientific literature the author proposes an interpretation of the objective and subjective signs of fraud in lending. In addition, a delimitation of fraud in lending from the total fraud, illegal obtaining of credit (article 176 of the Criminal Code), as well as from the administrative offences provided for in art. 7.27 of the code of administrative offences.

Ключевые слова: хищение; мошенничество; специальные виды мошенничества; проблемы квалификации мошенничества.

Keywords: theft; fraud; types of fraud; qualification of fraud.

Тематическая рубрика: юриспруденция и право.

В результате принятия Федерального закона от 29.11.2012 г. № 207-ФЗ в Уголовном кодексе произошла дифференциация видов мошенничества с выделением, помимо общего состава мошенничества (ст. 159 УК РФ), еще шести новых разновидностей, в том числе и мошенничества в сфере кредитования (ст. 159.1 УК РФ). Нововведения уголовного закона породили множество проблем квалификации специальных видов мошенничества, связанные с толкованием объективных и субъективных признаков, а также с отграничением данных составов от общей нормы, закрепленной в ст. 159 УК РФ.



Исходя из законодательной формулировки ч. 1 ст. 159.1 УК РФ, под мошенничеством в сфере кредитования понимается хищение денежных средств заемщиком путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений. Анализ судебной и следственной практики показывает, что сложности в квалификации мошенничества в сфере кредитования связаны с толкованием следующих признаков состава преступления: I. Сложности в определении предмета преступления.

В судебной практике имеют место случаи, когда виновное лицо заключает кредитный договор не с целью получения денежных средств, а для приобретения какого-либо имущества. Так, например, К. пришел в магазин «5 Элемент», где путем предоставления банку заведомо ложных и недостоверных сведений (сотруднику ОАО «Лето Банк» указал заведомо ложные сведения относительно места своей работы и суммы ежемесячного дохода), заключил с ОАО «Лето Банк» кредитный договор. После этого, не останавливаясь на достигнутом, продолжая реализовывать свой преступный умысел, К. приобрел в магазине «5 Элемент» на условиях кредитного договора бытовую технику на общую сумму 42 786 руб., незаконно обратив ее в свое пользование, тем самым доведя свой преступный умысел до конца [1].

Оценивая подобные ситуации, следует отметить, что предметом преступления выступает не то имущество, которое приобретается на денежные средства, полученные после заключения кредитного договора, а сами денежные средства, обозначенные в договоре. Иначе говоря, банковская организация предоставляет виновному на условиях кредитного договора не имущество (например, бытовую технику, телефон и т.д.), а денежные средства на его приобретение. Таким образом, предметом преступления могут выступать только денежные средства, которые получены в процессе кредитования. Если денежные средства были переданы без оформления кредитных обязательств (например, в долг при устном обещании возврата), содеянное не может квалифицироваться по ст. 159.1 УК РФ и при наличии обмана или злоупотребления доверием может подпадать под действие общей нормы о мошенничестве (ст. 159 УК РФ).

Проблемы установления объективной стороны преступления.

Объективная сторона представляет собой хищение, т.е. совершенное с корыстной целью противоправное, безвозмездное изъятие и (или) обращение денежных средств, причинившее имущественный ущерб. Двуктность действий при совершении хищения, предполагающая не только изъятие имущества, но и последующее его обращение, предопределяет момент окончания преступления. Так, мошенничество в сфере кредитования следует считать оконченным с момента, когда сумма кредита поступила в незаконное владение виновного или других лиц и они получили реальную возможность пользоваться ей или распорядиться средствами по своему усмотрению.

По общему правилу поступление денежных средств на расчетный счет уже свидетельствует о наличии такой возможности. Однако если представить ситуацию, что по прошествии определенного времени (это могут быть минуты, часы, месяцы и т.д.), при выяснении обстоятельств, счет будет заблокирован, сможем ли мы говорить об оконченном хищении? Думается, нет, поскольку виновное лицо не имеет возможности снятия денежных средств со счета [2. С. 134–136]. Обязательным признаком состава преступления, предусмотренного ст. 159.1 УК РФ, выступают преступные последствия в виде причинения имущественного ущерба.

В научной литературе указывается, что размер ущерба складывается непосредственно из размера полученных кредитных средств и начисленных процентов [3. С. 18–21]. Аналогичного подхода придерживается судебная практика. Так, в обвинительном акте по уголовному делу в отношении Ф. указано: «Ф., находясь в операционном офисе “Барнаульский” ОАО банк “Открытие”, обратился к специалисту Ч. для оформления ему кредита на сумму 800 000 руб. При этом Ф. ввел в заблуждение



Ч. относительно своей платежеспособности, сообщив заведомо ложную и недостоверную информацию о месте работы и сумме основного дохода. Ч., будучи введенной в заблуждение относительно преступных намерений Ф., на основании ложных сведений, предоставляемых им, оформила кредитный договор на получение кредита в ОАО банк "Открытие" на сумму 934 000 руб., из которых – 799 829 руб. сумма основного кредита и 134 171 руб. – проценты» (выделено мною. – О.Е.) [4].

В отдельных уголовных делах сумма ущерба включает в себя и стоимость услуги по добровольному страхованию жизни и здоровья [5]. По нашему мнению, подобная практика нельзя признать верной, поскольку при совершении хищения имеет место только реальный имущественный ущерб, соответствующий стоимости изъятого имущества. Полученное при совершении мошенничества в сфере кредитования имущество не включает в себя начисленные проценты за пользование кредитом, соответственно, данные денежные средства не должны учитываться при установлении имущественного ущерба. Обязательным признаком мошенничества в сфере кредитования выступает способ совершения преступления – представление банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений.

Подобное законодательное описание способа совершения преступления порождает ряд вопросов: каких обстоятельств должно касаться содержание предоставляемых сведений? В чем отличие ложных и недостоверных сведений? При определении содержания сведений отдельные авторы используют способ перечисления: это сведения о месте работы, об уровне заработной платы и иные сведения, на основании которых кредитор принимает решение о выдаче займа [6. С. 54–61].

Однако, учитывая разнообразие документации, которая требуется для получения кредита, составление перечня сведений представляется весьма проблемным, поэтому достаточно указания на то, что виновным могут предоставляться любые сведения, которые имеют значение для принятия решения о выдаче кредита. П.С. Яни верно указывает, что «они могут содержаться в представляемых кредитору документах, а также в иной информации, в том числе устной. В последнем случае заведомо ложные сведения могут быть представлены кредитору, в частности, в процессе интервью с потенциальным заемщиком банка» [7. С. 47–52].

Заведомо ложная информация должна касаться только самого заемщика, желающего получить кредит, если им подается ложная информация о поручителях, то это не образует данного состава преступления. Предоставляемые заемщиком сведения должны быть ложными и (или) недостоверными. В научной литературе существуют предложения различать данные термины по следующим признакам: ложная информация – это информация, изначально содержащая не соответствующие действительности сведения. Недостоверные сведения могут изначально не быть ложными, но при определенных условиях (о которых, несомненно, знает заемщик) приводить кредитора к ошибочным представлениям о фактическом финансовом положении будущего должника. Например, потенциальный заемщик представляет банку реальную справку 2-НДФЛ и другие документы, которые требует банк, однако умалчивает о своих существенных финансовых обязательствах по договору найма, залога и т.п. [8. С. 70–73].

Однако, по нашему мнению, используемые законодателем понятия «ложные» и «недостоверные сведения» по своей сути являются синонимами и означают такую информацию, которая не соответствует действительности. Представленное толкование также используется и судебной практикой. Так, анализ 28 уголовных дел, квалифицированных по ст. 159.1 УК РФ, показывает, что судебные и следственные органы, также описывая способ совершения мошенничества, ограничиваются формулировкой «путем предоставления банку заведомо ложных и недостоверных сведений» [9, 10].



Следует отметить, что в отличие от общего состава, закрепленного в ст. 159 УК РФ, мошенничество в сфере кредитования не содержит такого способа, как злоупотребление доверием. Это означает, что если по уголовному делу виновное лицо не сообщает ложных или недостоверных сведений, а лишь получает кредит, используя доверительные отношения с кредитором, то квалификация проводится по ст. 159 УК РФ. Таким образом, при возбуждении уголовного дела по ст. 159.1 УК РФ нет необходимости указывать на общие способы мошенничества в виде обмана или злоупотребления доверием, поскольку в указанном составе способ совершения преступления конкретизирован и ограничен исключительно представлением банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений. Отсутствие данного способа влечет невозможность применения ст. 159.1 УК РФ и при наличии иных признаков позволяет проводить квалификацию по общей норме о мошенничестве.

Проблемы определения субъекта преступления.

Согласно диспозиции ст. 159.1 УК РФ субъект преступления – только заемщик, т.е. лицо, которое выступает стороной в кредитных отношениях. Соответственно, в том случае, если факт мошеннических действий становится известным правоохранительным органам до получения лицом статуса заемщика (например, на момент рассмотрения представленного пакета документов), то содеянное необходимо квалифицировать по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 159.1 УК РФ. От определения фигуры заемщика при совершении мошенничества в сфере кредитования зависит решение вопроса о возможности квалификации по ст. 159.1 УК РФ.

При этом следует выделить следующие ситуации, возникающие в судебной практике:

1. В роли заемщика при заключении кредитного договора выступает не виновное физическое лицо, а лицо юридическое, которое возглавляется указанным физическим лицом, соответственно представляющим данную организацию в отношениях с контрагентами. В указанном случае судебная практика распространяет понятие заемщика и на юридическое лицо, которое в отношениях с кредитором представлял виновный как руководитель названной организации либо как уполномоченное данной организацией лицо [7. С. 47–52]. Соответственно, применение ст. 159.1 УК РФ не вызывает сомнений.
2. Юридическое лицо отсутствовало (не зарегистрировано либо ликвидировано), а виновный лишь использовал при представлении кредитором заведомо поддельные документы, содержащие реквизиты несуществующей организации. Думается, в представленном варианте также должна применяться ст. 159.1 УК РФ, поскольку виновный для получения кредита предоставляет заведомо ложные сведения в виде реквизитов несуществующей организации.
3. В роли заемщика выступает лицо, которое по просьбе другого лица принимает на себя кредитные обязательства в пользу последнего. При этом лицо, фактически в пользу которого заключается кредитный договор, не имеет намерения исполнять обязательства. В этой ситуации применение ст. 159.1 УК РФ не представляется возможным, так как лицо, выступающее заемщиком, не имеет умысла на хищение и намерения не исполнять обязательства. В свою очередь, лицу, которому заемщик передает кредитные денежные средства, имея умысел на хищение путем обмана, не является специальным субъектом – заемщиком. Соответственно, квалификация должна проводиться по общей норме о мошенничестве (ст. 159 УК РФ). Так, например, А. обратился к ранее знакомому Р. с просьбой взять кредит на сумму 1 млн руб., при этом сообщил заведомо ложные сведения о невозможности принятия кредитных обязательств на себя в силу отсутствия заработной платы. Р., не зная о преступных намерениях А. не выплачивать кредит, заключил кредитный договор с банком и передал полученную сумму А. Органы следствия верно



квалифицировали данные действия по ст. 159 УК РФ как мошенничество, т.е. хищение чужого имущества, совершенное путем обмана и злоупотребления доверием [11].

4. Заемщиком выступает лицо, которое получило свой статус по подложным документам от имени другого лица. Так, в постановлении Московского городского суда от 31 марта 2014 г. указано: «...мошенничество следует считать совершенным в сфере кредитования, если оно совершено непосредственно заемщиком, т.е. лицом, которое на законных основаниях обратилось в кредитную организацию за получением кредитных средств. В судебном заседании установлено, что К. согласно выполняемой им преступной роли обращался в банк по поддельным документам, представляясь иным лицом, а потому заемщиком не являлся. Таким образом, содеянные К. преступления не могут расцениваться как преступления, совершенные в сфере кредитования» [12. С. 65–72].

Думается, подобные разъяснения нельзя признать обоснованными, поскольку факт предоставления подложных документов, удостоверяющих личность, выступает в качестве проявления обмана в виде предоставления ложных сведений, что соответствует способу совершения мошенничества в сфере кредитования. Следует отметить, что мошенничество в сфере кредитования является специальной нормой по отношению к общей норме ст. 159 УК РФ, предусматривающей ответственность за мошенничество. Соответственно, при отсутствии одного из указанных специальных признаков мошенничества в сфере кредитования деяние должно квалифицироваться по общей норме. Однако, помимо конкуренции между общей и специальной нормами, существует проблема конкуренции между специальными нормами, предусматривающими ответственность за действия в кредитной сфере. В частности, необходимо разграничивать составы мошенничества в сфере кредитования (ст. 159.1 УК РФ) и незаконного получения кредита (ст. 176 УК РФ). В отличие от мошенничества в сфере кредитования состав незаконного получения кредита имеет следующие особенности: – субъектом ст. 176 УК РФ является не любой заемщик (как в ст. 159.1 УК РФ), а только индивидуальный предприниматель или руководитель организации; – предметом состава незаконного получения кредита, в сравнении со ст. 159.1 УК РФ, являются не только денежные средства, но и льготные условия кредитования; – при мошенничестве умысел преступника существует уже в момент введения кредитора в заблуждение и направлен на противоправное и безвозмездное с корыстной целью изъятие и обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц.

При незаконном получении кредита умысел преступника направлен на временное получение кредита с последующим, пусть и несвоевременным, возвращением денежных средств, взятых в кредит [8. С. 70–73]. Основная проблема правоприменителей – доказать направленность умысла. Абсолютное большинство преступников отрицают намерение похитить кредитные ресурсы, невозврат которых объясняют ухудшением финансового состояния под влиянием различных внешних и внутренних факторов предпринимательского риска (кризисные явления в экономике, недобросовестные контрагенты, неэффективный менеджмент и т.п.). Как следствие, недоказанность умысла часто является поводом для перекалфикации мошенничества на незаконное получение кредита.

В правоприменительной деятельности имеет место ситуация, когда виновные, пытаясь избежать уголовной ответственности, ссылаются на факт частичного погашения кредита как на обстоятельство, доказывающее отсутствие умысла на хищение. Поэтому правоприменительным органам в каждом конкретном случае необходимо с учетом всех обстоятельств дела установить, что лицо заведомо не намеревалось исполнять свои обязательства.



Согласно п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» о наличии умысла, направленного на хищение, может свидетельствовать следующее:

- 1) заведомое отсутствие у лица реальной финансовой возможности исполнить обязательство или необходимой лицензии на осуществление деятельности;
- 2) использование лицом фиктивных уставных документов или фальшивых гарантийных писем;
- 3) сокрытие информации о наличии задолженностей и залогов имущества;
- 4) создание лжепредприятий, выступающих в качестве одной из сторон в сделке [13].

Состав незаконного получения кредита имеет место только при наличии крупного ущерба, т.е. ущерба свыше 1,5 млн руб. В свою очередь, уголовная ответственность за мошенничество в сфере кредитования (исходя из грани уголовного наказуемого хищения и мелкого хищения, закрепленного в ст. 7.27 КоАП РФ) наступает, если сумма кредита свыше 1 000 руб. Таким образом, решая вопрос о квалификации действий виновного при конкуренции специальных составов преступлений, предусмотренных ст. 159.1 и 176 УК РФ), необходимо применять ту норму, которая наиболее полно отражает признаки совершенного преступления. Кроме указанных вопросов разграничения преступлений, предусматривающих ответственность за незаконные действия в сфере кредитования, в правоприменительной деятельности существует проблема отграничения уголовно наказуемых деяний и административных правонарушений.

Административная ответственность за незаконное получение кредита либо льготных условий кредитования путем предоставления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о своем хозяйственном положении либо финансовом состоянии предусмотрена ст. 14.11 КоАП РФ. Данная статья распространяется только на те ситуации, когда виновное лицо, не имея умысла на хищение и невозвращения незаконно получаемых денежных средств, путем предоставления ложной информации, получает кредит. Соответственно, указанное правонарушение, в первую очередь, является смежным со ст. 176 УК РФ.

Единственным признаком, разграничивающим аналогичные по характеру действий преступление и административное правонарушение, является наличие или отсутствие крупного ущерба как последствия этих действий. В случае если ущерб крупный, т.е. превышает 1,5 млн руб., заемщик может быть привлечен к ответственности за незаконное получение кредита по ст. 176 УК РФ. Если ущерб меньше указанной суммы, лицо может быть привлечено к административной ответственности по ст. 14.11 КоАП РФ. Если же установлено, что лицо, незаконно получившее кредит, намеревалось его присвоить, имея умысел на хищение, то такие действия должны квалифицироваться как мошенничество в сфере кредитования (ст. 159.1 УК РФ).

Проведенное исследование показало, что отграничение мошенничества в сфере кредитования от общего состава мошенничества, состава незаконного получения кредита в своей основе должно осуществляться на основе субъективной стороны. В частности, по каждому уголовному делу необходимо выяснить, имело ли лицо умысел на хищение и непогашение кредита до получения денежных средств. При этом направленность умысла в первую очередь устанавливается путем анализа объективных признаков совершенного деяния.



Список литературы:

1. Обвинительный акт по уголовному делу № 327116. ОД ОМВД России по г. Новоалтайску.
2. Ермакова О.В. Специальные виды мошенничества (ст. 159.1–159.6 УК РФ): вопросы квалификации законодательных новелл // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2014. № 3 (35). С. 134–136.
3. Нудель С.Л. Особенности квалификации мошенничества в сфере кредитования // Российский следователь. 2013. № 13. С. 18–21.
4. Обвинительный акт по уголовному делу № 253178. ОД ОП №1 УМВД России по г. Барнаулу.
5. Приговор № 1-10/2016.
6. Тютюнникова Е.С. Незаконное получение кредита // Юридическая работа в кредитной организации. 2014. № 3. С. 54–61.
7. Яни П.С. Специальные виды мошенничества // Законность. 2015. № 3. С. 47–52.
8. Урда М., Шевелева С. Проблемы применения ст. 159.1 УК РФ // Уголовное право. 2013. № 6. С. 70–73.
9. Приговор №1-254 Ленинского районного суда г. Барнаула, № 1-408 Октябрьского районного суда г. Барнаула; приговор № 1-12/2016.
10. Приговор № 1-27/2016.
11. Уголовное дело №106026. ОП № 2 по г. Барнаулу.
12. Смолин С.В. Актуальные вопросы квалификации мошенничества в кредитной сфере // Уголовное право. 2014. № 6. С. 65–72.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 2.



Насильственная преступность, совершаемая сотрудниками уголовно-исполнительно системы

Violent crime committed by members of the Criminal-Executive system

Автор: Лашин Роман А.

студент 2 курса магистратуры по направлению "юриспруденция" СПбЮА, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: romanlashin32@gmail.com

Научный руководитель: к.ю.н, доцент Корчагин А.А., СПбЮА, Санкт-Петербург.

Аннотация: Данная статья посвящена проблемам совершения преступлений сотрудниками уголовно-исправительных учреждений. Преступления всегда являлось негативным и социально-опасным явлением, которое проявляется в различных формах жизнедеятельности общества. Особую общественную опасность представляет совершение преступлений в период отбывания наказания осужденными или при прохождении службы сотрудниками в пенитенциарных учреждениях, которое обладает определенными особенностями.

Abstract: this article is devoted to the problems of committing crimes by officers of penal institutions. Crime has always been negative and socially dangerous phenomenon, which manifests itself in various forms of society. A particular danger is committing crimes while serving sentences or for service personnel in prisons, which has certain features.

Ключевые слова: преступность, уголовно-исполнительная система, пенитенциарная система.

Keywords: crime, criminal-executive system, the penitentiary system.

Тематическая рубрика: юриспруденция и право.

Любое гражданское общество заинтересовано в укреплении законности и правопорядка в своей стране. Поэтому в рамках становления правового государства, особенно актуальным становится вопрос усиления борьбы с различными негативными явлениями, так или иначе затрагивающий обеспечение безопасности граждан и государственных учреждений.

В период проведения реформирования правоохранительных органов государство пересматривает правовые и организационные способы управления учреждениями уголовно-исполнительной системы, ключевым моментом которого является и предупреждение пенитенциарных преступлений, совершаемых сотрудниками.

Согласно ч. 1 ст.1 Уголовно-Исполнительного кодекса РФ, уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.



Может ли заключённый за время пребывания в исправительном учреждении встать на путь исправления, если к нему со стороны сотрудников исправительного учреждения применяется насилие? Определенно нет, в России, на практике, должны соблюдаться принципы, указанные в ст. 8 УИК РФ: законности, гуманизма, демократизма, равенства осужденных перед законом, дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их право послушного поведения, соединения наказания с исправительным воздействием.

Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры, сотрудники ФСИН находятся на втором месте по преступлениям, совершаемые сотрудниками правоохранительных органов.

При определении причин преступности сотрудниками исправительных учреждений нельзя не учитывать факт влияния криминальной субкультуры на сотрудников.

Так, на вопрос, оказывает ли на сотрудника работа с осужденными психологическое давление и способствует ли это давлению совершению преступлений сотрудниками, утвердительно ответили более 63 % респондентов. "Нет, не оказывает", ответили 21,4 % респондентов, 15,9 % отказались отвечать на данный вопрос. Положительный ответ на вопрос, думается, может подразумевать некоторое оправдание фактов совершения преступлений со стороны виновных.

Преступность в пенитенциарных учреждениях, будучи органически связанной со специфическими противоречиями и социально-психологическими явлениями и процессами представляет собой сложную природу. При этом очевидно, что конкретные преступные проявления нередко не только причиняют вред остальным потерпевшим и нарушают работу колоний, следственных изоляторов и тюрем, но и затрагивают интересы и безопасность большинства осужденных, создавая в пенитенциарных учреждениях обстановку тотальной жесткости и насилия.

Преступность в современном российском обществе представляет собой чрезвычайно сложную структуру, показывающую существенное влияние на все сферы общественной жизни. Исследования показывают, что преступность в пенитенциарных учреждениях имеет весьма своеобразные корни. Они, как правило, непосредственно вплетены в систему криминальной субкультуры осужденных, объективно порождаемой противоречиями наказания, постоянным режимным воздействием и изоляцией. В колониях по исполнению наказаний преобладает, прежде всего преступления, связанные с насилием над личностью.

Равенство граждан перед законом предполагает, что к лицам, совершившим преступления во время отбывания наказания, применяются единые принципы привлечения их к ответственности в соответствии с действующим уголовным законодательством без каких-либо исключений.

Наибольшее количество преступлений совершают многочисленные службы, к которым относятся отделы охраны и отделы безопасности (режима). Однако наибольший интерес вызывают службы, которые работают непосредственно с осуждёнными. По уровню статусно-ролевой вероятности совершения преступления можно условно разделить сотрудников на три группы.

В первую группу войдут сотрудники служб безопасности, оперативных отделов, воспитательных отделов. Именно данная категория совершает до 76% от общего числа преступлений.

Во вторую группу войдут сотрудники отделов охраны, трудовой адаптации осужденных, служб исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, данная категория совершает совместно 14-19 % от общего числа совершённых преступлений. При этом необходимо учитывать сокращение численности персонала отделов безопасности и отделов охраны. Так, в рамках реализации



поручения Президента Российской Федерации от 12 декабря 2011 года № Пр-3726, предусматривающего сокращение штатно численности уголовно-исполнительной системы на 10%, в период с 2011 г. по 1 полугодие 2015 г. численность персонала охраны сокращена на 16 137 штатных единиц, или 21, 1% (С 76 484 ДО 60 347 штатных должностей), при этом количество охраняемых объектов за этот же период сократилось всего на 3,9 % (с 931 до 895). Количество сотрудников отделов безопасности сократилось с 38 082 до 34 432, что составляет 3650 штатных должностей, или 9,59 % от общего числа сотрудников.

Треть группа-все остальные подразделения, они совершают не более 10% от общего числа преступлений. При этом, как показывает практика, пугающе выглядит динамическая картина увеличения количества преступлений, совершаемых сотрудниками. Так, если в таких подразделениях, как кадровый аппарат и отделения по работе с личным составом, отделы специального назначения, специальные подразделения по конвоированию, отделы (отделения) инженерно-технических средств охраны, медицинские службы, статистика совершения преступлений остаётся относительно стабильной, то динамика преступлений, совершенных сотрудниками отдела охраны, безопасности, оперативных и воспитательных отделов, постоянно растёт, что не может не настораживать.

Исходя из статистических данных, преступность сотрудников имеет стабильные и ровные показатели. Представляется, что это связано с отсутствием должного внимания к преступности сотрудников, которое заключалось в умалчивании по фактам совершения преступлений. Учреждения уголовно-исполнительно системы и всё, что с ними связано, всегда оставались закрытой темой. Любое преступление, совершённое сотрудниками, свидетельствует о возможности наступления негативных последствий как для осужденных, так и для персонала пенитенциарных учреждений, а также для нормального функционирования уголовно-исполнительной системы в целом и в конечном счёте общества и государства. Именно поэтому факты, затрагивающие пенитенциарную преступность, не афишировались. Наиболее интересная картина происходит начиная с 2009 г., данные указывают на серьёзный скачок коэффициента уровня преступности. Именно в это время происходит начало проведения реформы уголовно-исполнительной системы. Как представляется, увеличение уровня преступности в первую очередь связано с политикой, которой стало придерживаться руководство системой. Именно в этот период начинается политика открытости системы, прозрачности её деятельности, борьба за чистоту рядов.

Начиная с 2012 г. происходит оптимизация численности персонала исправительных учреждений, что сказывается на снижении преступности.

Так же можно констатировать высокий уровень латентности преступности сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы. При определении особенностей латентности преступности в целом заслуживает внимание мнение А.С. Шляпочникова и Г.И. Забрянского, которые определяли следующие четыре группы латентных преступлений:

1. Преступления, совершение которых очевидно, информация о таких преступлениях обширна;
2. Преступления ограниченной очевидности, информация о таких преступлениях, как правило, исходит не от самого потерпевшего;
3. Преступления, совершение которых в большинстве случаев известно только преступнику и потерпевшему, характеризуется минимальным объёмом косвенной информации;
4. Преступления, совершение которых неочевидно. В таких случаях даже потерпевший может не знать о событии преступления.



На мой взгляд, сокрытие преступлений от учёта обусловлено и самой спецификой деятельности исправительных учреждений, так как показателем работы учреждений уголовно-исполнительной системы является исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, как со стороны осужденных, так и иными лицами. Это вынуждает к укрытию от учёта именно тех деяний, которые непосредственно посягают на установленный порядок исполнения наказаний, фактически можно вести речь об искусственной латентности пенитенциарной преступности.

В.С. Ишигеев указывал категорию преступлений, где, по его мнению, наибольший уровень латентности для относительно неопасных преступлений (по сравнению с убийствами, причинением тяжкого вреда здоровью), в значительной мере ставших как бы нормальными явлениями "тюремно-лагерного мира" - побои, истязания, насильственное мужеложство, хулиганство и т.д.

В качестве причин существования латентной преступности в исправительных учреждениях М.Ф. Костюк выделяет:

Трудность раскрытия определённых категорий преступлений, сложность квалификации, пробелы в праве;

Недостаточная квалификация сотрудников исправительных учреждений, нежелание огласки интимных сторон жизни, малозначительность ущерба;

Неуверенность в неизбежности наказания преступника, особые взаимоотношения с преступником, боязнь угроз преступника, неблагоприятное поведение потерпевшего, дефекты правосознания и т.д.

Иногда, факты преступлений в исправительных учреждениях, становятся общеизвестными.

Не так давно в "Новой газете" был опубликован видеоматериал о пытках сотрудниками Федерального казённого учреждения исправительной колонии -1 по Ярославской области/ Как пишет «Новая», запись была сделана в «классе воспитательных работ» колонии, куда Макарова привели после конфликта с сотрудниками: по словам самого заключенного, во время прогулки они устроили обыск в его камере штрафного изолятора и оставили на полу письмо от его матери, из-за чего он в ходе перепалки сказал им «пойти *****».

В какой-то момент один из сотрудников ФСИН говорит заключенному: «Чего хватит-то? А что ты меня псиной рыжей называл? Чего извини! <...> Я тебя хоть раз называл [запикано], как ты меня называешь? <...> А ты мне говорил, что ты мне [запикано]! Или я выдумываю? Было такое?» Заключенный, которого к этой минуте сняли со стола, отвечает: «Наподобие того было». После этого сотрудники продолжают бить Макарова. На его крики они реагируют словами: «Это еще не предел, это мы только начали» и «Нормально, нормально!». Один из сотрудников на замечание коллеги, что у Макарова опухает нога, отвечает: «У меня руки уже опухают!».

Для борьбы с насильственной преступностью со стороны сотрудников ФСИН директор ФСИН России Геннадий Корниенко предлагает сделать технически невозможным отключение видеорегистраторов сотрудниками, заступающими на дежурство.

Об этом он сказал в ходе совещания после ЧП в колонии Ярославля, в котором в режиме видеоконференц-связи приняли участие сотрудники всех территориальных органов ФСИН - от руководителей до младшего состава.

По словам главы ФСИН, проверки показывают, что сотрудники по своему желанию отключают видеорегистраторы. По его мнению, "нужны видеорегистраторы, которые работали бы независимо



от желания того или иного сотрудника". Видеорегистратор должен передаваться сотруднику, заступающему на дежурство, "без возможности совершать с ним манипуляции". Он предложил технически проработать этот вопрос.

Также, по его мнению, и заключенные должны знать, что регистратор работает. Кроме того, добавил директор ФСИН, иногда сотрудники, сдавая регистраторы, не докладывают о произошедших ситуациях (зафиксированных на видеорегистратор) и тем самым не проводится проверка. "Надо регулярно выборочно проверять, что там записано", - потребовал Корниенко.

Он отметил, что пока прошел небольшой период с начала применения видеорегистраторов сотрудниками ФСИН, "но уже выявлены недостатки, которые будем исправлять". "Это тот фактор, который позволяет нам объективно оценивать работу наших сотрудников и общение с ними осужденных", - подчеркнул директор ФСИН.

Считаю, что предложенный вариант решения проблемы сможет существенно снизить насильственные преступления, совершаемые сотрудниками исправительных учреждений в местах лишения свободы.

Список литературы:

1. Костюк М.Ф. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью в исправительных учреждениях// М.Ф. Костюк - М., 200. С. 89-90
2. Хохрин С.А. Пенитенциарная преступность как предмет правового и криминологического исследования // С.А. Хохрин – М., 2015, С. 60-66.
3. Забрянский Г.И. Выявление латентной преступности / Г.И. Забрянский, А.С. Шляпочников - Светское государство и право. 1971 № 5. С. 101
4. Кернаджук И.В. Наказание и предупреждение преступлений в местах лишения свободы.// Кернаджук И.В., Ишигеев В.С. - Хабаровск: Издательство Дальневосточного ин-та бизнеса, менеджмента и права, 2003. С. 37
5. Ишигеев В.С. Пенитенциарные преступления: характеристика, предупреждение, ответственность: дис. ...докт.юрид. наук: Иркутск, 2004, С. 18.



Мошенничество в сфере кредитования

Fraud in lending

Автор: Жакун Виктория Андреевна

Студентка магистратуры юридического факультета АНО ВО «Санкт-Петербургская юридическая академия», Санкт-Петербург, Россия.

E-mail: viktoriiya03@gmail.com

Zhakun Viktoriya Andrejevna

A graduate student of the Law Faculty of the St. Petersburg Academy, St. Petersburg, Russia.

E-mail: viktoriiya03@gmail.com

Аннотация: В статье рассматриваются понятие мошенничества в сфере кредитования, его объект и субъект, а также его трактовка в нормативно-правовых актах Российской Федерации.

Abstract: this article discusses the concept of fraud in lending, its object and the subject, as well as his interpretation of the normative-legal acts of the Russian Federation.

Ключевые слова: мошенничество, кредитование, состав преступления, сделка в кредитной сфере, преступление.

Keywords: fraud, lending, offence, deal in the credit sphere, a crime.

Тематическая рубрика: юриспруденция и право.

В 2012 году в Федеральный закон № 207-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в 21 главу внесен новый состав преступления статьей 159.1.

В УК РФ введена статья, определяющая уголовную ответственность за мошенничество в кредитной сфере. Она является специальной нормой по отношению к общей норме о мошенничестве и посягает на отношения собственности. Внесение изменений и дополнений в УК РФ обусловлено развитием экономики, банковского сектора, отраслей страхования, инвестиционной деятельности, информационных и промышленных технологий. [2]. Появляются новых виды услуг, которые соответственно порождают новые схемы хищения или посягательств на чужое имущество.

Мошенничество в сфере кредитования – это хищение денежных средств заемщиком путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных и/или недостоверных сведений. В статье предусмотрены квалифицированные признаки состава [2]:



- деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору (ч. 2);
- деяние с использованием служебного положения, а равно в крупном размере (ч. 3);
- деяние, совершенное организованной группой или в особо крупном размере (ч. 4).

Родовой объект мошенничества в сфере кредитования – совокупность однородных общественных отношений в сфере экономики, взятых под охрану уголовного закона. Видовой объект данного преступления – совокупность общественных отношений, определяющие право собственности. Непосредственный объект – охраняемые уголовным законом общественные отношения в сфере кредитования.

Предметом преступления, исходя из анализа статьи, являются денежные средства, полученные в процессе кредитования. В соответствии со ст. 140 ГК РФ рубль является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации. Платежи на территории Российской Федерации осуществляются путем наличных и безналичных расчетов.

Случаи, порядок и условия использования иностранной валюты на территории Российской Федерации определяются установленным законом порядке. Электронные денежные средства не являются предметом мошенничества в сфере кредитования. В соответствии с п. 18 ст. 3 ФЗ РФ от 27 июня 2011 г. №161-ФЗ «О национальной платежной системе» электронные денежные средства не могут являться предметом кредита, так как – это денежные средства, которые предварительно предоставлены одним лицом (лицом, предоставившим денежные средства) другому лицу, учитывающему информацию о размере предоставленных денежных средств без открытия банковского счета (обязанному лицу), для исполнения денежных обязательств лица, предоставившего денежные средства, перед третьими лицами и в отношении которых лицо, предоставившее денежные средства, имеет право передавать распоряжения исключительно с использованием электронных средств платежа.

Объективная сторона мошенничества в сфере кредитования – это хищение денежных средств заемщиком путем представление банку или иному кредитору заведомо ложных и/или недостоверных сведений. Под хищением понимается произведенные с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и/или обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику. Состав мошенничества в сфере кредитования является материальным.

Существует несколько мнений по поводу совмещения признаков хищения с мошенничеством. П.Л. Сердюк считает, что мошенничество не должно относиться к хищениям, поскольку виновный не похищает имущество, а завладевает имуществом с ведома потерпевшего. Однако данное мнение недостаточно доказано: если исключить признаки хищения из состава мошенничества, то к уголовной ответственности будут привлекаться граждане, которые по тем или иным обстоятельствам не исполнили свои обязательства. Мошенничество в сфере кредитования возможно исключительно в области кредитных отношений. Кредитные правоотношения – это все правовые отношения, возникающие при предоставлении (передаче, использовании и возврате) денежных средств или других вещей, определяемых родовыми признаками, на условиях возврата. В соответствии с ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.



Способом совершения преступления является представление банку или иному кредитору заведомо ложных и/или недостоверных сведений. Например, сведения о заработной плате, о месте работы. Заведомо ложные сведения – это не соответствующие действительности сведения. По форме выражения обман может быть:

- устным и письменным, в том числе с предоставлением поддельных документов;
- словесным и действием;
- выделяют также конклюдентную форму обмана.

Сообщаемые при мошенничестве ложные сведения (либо утаиваемые сведения) могут относиться к обстоятельствам, которые говорят о заведомом отсутствии у заемщика намерения исполнить обязательство с целью безвозмездного обращения в свою пользу денежных средств.

Моментом окончания совершения преступления является момент, когда денежные средства поступили в незаконное владение виновного или других лиц и они получили реальную возможность пользоваться или распорядиться ими по своему усмотрению.

В соответствии со статьей 140 ГК Российской Федерации платежи на территории Российской Федерации осуществляются путем наличных и безналичных расчетов, то есть находящиеся на счетах в банках денежные суммы могут использоваться в качестве платежного средства.

Исходя из этого, с момента зачисления денег на банковский счет лица, оно получает реальную возможность использовать поступившие денежные средства по своему усмотрению. Например, производить расчеты от своего имени или от имени третьих лиц, не снимая денежных средств со счета, на который они были перечислены в результате мошенничества. В данных случаях преступление следует считать оконченным с момента зачисления этих средств на счет лица, которое путем обмана изъяло денежные средства со счета их владельца, либо на счета других лиц, на которые похищенные средства поступили в результате преступных действий виновного.

Обязательным признаком состава преступления является причинение реального материального ущерба, причем в соответствии с ст. 7.27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты, если стоимость похищенного имущества не превышает одну тысячу рублей, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй и третьей статьи 159.4, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, влечет административное наказание.[3]. В соответствии с примечанием к ст. 159.1 УК РФ крупным размером вреда признается стоимость имущества, превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей, а особо крупным – шесть миллионов рублей.

Е.Б. Баркалова в статье «К вопросу об определении вреда при расследовании преступлений против собственности» говорит, что при совершении мошенничества в кредитной сфере размер причиненного вреда определяется денежной суммой неисполненных обязательств, выраженной в рублях и зафиксированной сторонами договора кредитования. Таким образом, размер вреда складывается из размера полученных кредитных средств и начисленных процентов.



При решении вопроса о виновности в совершении мошенничества необходимо иметь в виду, что обязательным признаком хищения является наличие корыстной цели.

Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 возраста. Согласно диспозиции, ст. 159.1 УК РФ субъектом является «заемщик». В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 ФЗ РФ от 21 декабря 2013 года №353-ФЗ «О потребительском кредите» (займе) заемщик – это физическое лицо, обратившееся к кредитору с намерением получить, получающее или получившее потребительский кредит (заем). Таким образом, лицо которое обратилось к кредитору с просьбой получить кредит, уже имеет статус заемщика.

Субъективной стороной преступления является вина в форме прямого умысла. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 27 декабря 2007 года №51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» в случаях, когда лицо получает чужое имущество или приобретает право на него, не намереваясь при этом исполнять обязательства, связанные с условиями передачи ему указанного имущества или права, в результате чего потерпевшему причиняется материальный ущерб, содеянное следует квалифицировать как мошенничество, если умысел, направленный на хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество, возник у лица до получения чужого имущества или права на него.

О наличии умысла, направленного на хищение, могут говорить заведомое отсутствие у лица реальной финансовой возможности исполнить обязательство, использование лицом фиктивных документов, сокрытие информации о наличии задолженностей и залогов имущества, создание лжепредприятий, выступающих в качестве одной из сторон в сделке.

Следует учитывать, что указанные обстоятельства сами по себе не могут предопределять выводы суда о виновности лица в совершении мошенничества в сфере кредитования. В каждом случае необходимо с учетом всех обстоятельств дела установить, что лицо именно заведомо не намеревалось исполнять свои обязательства.

В заключение следует отметить, что кредитная сфера имеет свои отличительные особенности, которые в целях правильной квалификации преступления, регулируются соответствующими законами.

Список литературы:

1. Баркалова Е.Б. К вопросу об определении вреда при расследовании преступлений против собственности. «КриминалистЪ», 2013, №1(12).
2. Лопашенко Н.А. Посягательство на собственность: Монография. Москва, 2012, С. 102.
3. Сердюк П.Л. Мошенничество в сфере банковского кредитования: уголовно-правовое и криминологическое исследование. М., 2009, С.49-50.



Понятие банковского кредита в современной экономике

The notion of a bank loan in today's economy

Автор: Жакун Виктория Андреевна

Студентка магистратуры юридического факультета АНО ВО «Санкт-Петербургская юридическая академия», Санкт-Петербург, Россия.

E-mail: viktoriiya03@gmail.com

Zhakun Viktoriya Andrejevna

A graduate student of the Law Faculty of the St. Petersburg Academy, St. Petersburg, Russia.

E-mail: viktoriiya03@gmail.com

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы необходимости банковского кредитования, кредита как экономического явления и его значимости в настоящее время.

Abstract: the article deals with the questions of the need for bank lending, credit as an economic phenomenon and its significance in the present time.

Ключевые слова: кредит, кредитные отношения, банковское кредитование.

Keywords: credit, credit relations, bank lending.

Тематическая рубрика: юриспруденция и право.

Банковский кредит, является гениальным открытием для людей в целом, благодаря ему сокращается время на удовлетворение потребностей, как хозяйственных, так и личных. Кредит представляет собой опору экономики, стимулируя и поддерживая различные сектора экономики выступает как неотъемлемый элемент развития экономической системы. Банковское кредитование, как один из главных направлений использования кредитных ресурсов – самое рискованное в стране направление деятельности банков. Объективная необходимость банковского кредитования в настоящее время обусловлена закономерностями денежного оборота, включающего оборот денежных средств государства, юридических, физических лиц, в процессе которого у одних участников оборота постоянно высвобождаются средства, а у других возникает временная потребность в дополнительных средствах.

В настоящее время заметное развитие получает кредитование населения, привлекая все больше субъектов, которые включаются в денежный оборот. Институт банковского кредитования стремительно развивается, рынок банковских услуг сейчас наиболее динамичен. Кредит берет не



потому, что заемщик беден, а потому что у него в силу объективности кругооборота и оборота капитала в полной мере недостает собственных ресурсов, и их нерационально накапливать про запас, они все время находятся в обороте, общество заинтересовано в этом так как, экономика начинает развиваться непрерывно в расширенных масштабах.

Кредит – это разновидность экономической сделки, договор между юридическим и физическим лицами о займе. Благодаря кредиту, сократилось время на удовлетворение хозяйственных и личных потребностей. Воспользовавшись кредитом люди получают возможность направить полученные дополнительные ресурсы для расширения своего дела или получить те блага, которые без кредита были бы недоступны. В современной науке существует множество подходов к пониманию сущности и значение кредита в законодательстве, однако единой позиции просто не существует. Рассмотрим часть подходов к пониманию кредита. Одни авторы, определяют кредит как движение, некоторые – как действие. Есть и мнение, что это сделка. Ряд авторов определяет его как денежные средства либо имущество, иные – как деятельность, как отношения, как доверие.

Так, В.Ф. Кузьмин отмечает, что «кредит обусловлен экономическими закономерностями, а кредитные отношения представляют собой долговые отношения, не существующие без обязанности возратить кредиту сумму, равную полученной, с процентами или без них».

Другие авторы указывают, что «кредит является экономическим явлением, служащим основой для определения понятия кредитных правоотношений» [5, с.138]. Т.Р. Рахимов под кредитом понимает «денежные средства и материальные ценности, выданные кредитором заемщику на определенный срок под проценты».

По мнению Г.А. Тосуняна кредит, является межправовым понятием и оказывает системообразующее влияние на банковское право, объединяет ряд общественных отношений, складывающихся в процессе кредитования банками, в единый комплекс, придает им однородность, определяет наличие специфических предмета и метода правового регулирования. Эти авторы относят к понятию кредита «денежные средства или другие вещи, определенные родовыми признаками, передаваемые (либо предназначенные к передаче) в процессе кредитования в собственность другой стороне в размере и на условиях, предусмотренных договором (кредитным, товарного или коммерческого кредита), в результате чего между сторонами возникают кредитные отношения».

По их мнению, понятия, которые были введены другими авторами, так или иначе, являются односторонними и предлагают все особенности и черты понятия «кредит» следует рассматривать комплексно, в их взаимосвязи, с чем нельзя не согласиться. Другой автор, В.Г. Голышев, считает, что фактически не имеется возможным дать юридическое определение кредита, которое могло бы исчерпывающе отразить все его экономические характеристики. Всё это происходит потому, что кредит – это, прежде всего, экономическое явление, служащее основой для определения понятия кредитных правоотношений. Кроме того, он предлагает пользоваться категорией «сделка в кредитной сфере», которой в кредитной сфере является кредитный договор [3, с.102]. С точки зрения гражданского законодательства Российской Федерации, существует такое разграничение кредита по видам: банковский кредит (ст. 819 ГК РФ), товарный кредит (ст. 822 ГК РФ) и коммерческий кредит (ст. 823 ГК РФ). Можно увидеть, что в основе такого разграничения лежат предмет кредита. То есть те средства, которые предоставляются в результате его использования. Например, денежные средства, вещные права, либо конкретные вещи.

Важно отметить, что понимание правовой сущности кредита и его правовое регулирование невозможны без уяснения его экономической природы.



Экономическое понимание кредита подразумевает передачу настоящих активов в обмен на будущие активы на условиях возвратности, на оговоренный срок с уплатой процента.

Под активами понимается совокупность имущества и имущественных прав, принадлежащих юридическому или физическому лицу. В целом, если говорить о сущности кредита, она определяется в функциях в таких как:

- распределительная функция с ее помощью происходит распределение национального дохода между экономическими субъектами, удовлетворение временных потребностей в средствах у юридических и физических лиц, а также государства за счет временно свободных денежных средств других лиц – это и есть назначение функции распределения. Эта функция охватывает только временные свободные средства и удовлетворяет только временные потребности в средствах платежа и обращения;
- регулирующая функция — это возможность кредита обеспечивать непрерывный воспроизводственный процесс привлекаются необходимые дополнительные ресурсы для организации производства в регулировании структуры общественного производства и создании сбалансированной экономики, норма процента выступает главным фактором межотраслевого и межтерриториального перехода капитала. Свободный переход капитала создает условия для быстрого удовлетворения возникающего спроса на товары и услуги. Благодаря этому создается необходимое предложение товаров и услуг;
- стимулирующая функция проявляется в том, что заемщик, заключивший кредитной соглашение, берет обязательства вернуть не только основную сумму долга, но и проценты, а это требует, во-первых, производительного использования кредита и, во-вторых, повышения эффективности производства.

В современных экономических реалиях банковский кредит приобретает особое значение для поддержания стабильности экономики России. В связи с этим данная проблема требует особого внимания. На данный момент в России рыночная экономика и эффективное ее функционирование невозможно без использования кредита, он обеспечивает стабильное экономическое развитие, ускоряет формирование источников капитала для расширения воспроизводства на основе инноваций, так же кредит оказывает влияние на денежный оборот его структуру и объем. От эффективности и бесперебойности функционирования кредитной системы зависит не только получение недостающих средств, но и темпы развития экономики в целом. Банковская система является ключевой частью финансовой системы страны, которая концентрирует большую часть финансовых и кредитных операций, поэтому важной задачей является ее устойчивое развитие, так же значимой является сдерживающая позиция государства в отношении регулирования ставок и создания благоприятных условий для выплат по кредитам. Поэтому во многом развитие кредитных отношений, зависит и от правильной политики регулирования банковского законодательства, в том числе и совершенствование его с учетом текущей экономической ситуации в стране.

Список литературы:

1. Дьячков С.В. Понятие и признаки кредитных обязательств // Гражданское право и процесс. - № 4. – 2019. – С. 100 - 105.



2. Егорова Н.Е. Категории «кредит» и «кредитные правоотношения» в гражданском праве: системный подход // Актуальные проблемы частноправового регулирования: материалы Всероссийского IX научного форума (г. Самара, 27-28 мая 2011 г.). Самара, 2017. – С. 65 - 69.
3. Муратов С.А. К вопросу о понятии сделки в кредитной сфере / С.А. Муратов, В.Г. Голышев // Правоведение. 2012. - № 5 (244). - С. 139 - 144.
4. Рахимов Т. Р. Денежное обращение, финансы и кредит / Т. Р. Рахимов, А. Б. Жданова, В. В. Спицын. – Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2018. – 193 с.
5. Тосунян Г.А. Банковское право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под общ. ред. акад. Б.Н. Топорнина. — М.: Юристъ, 2015. - 448 с.



Образовательный Центр "Лучшее Решение"

(ООО "Лучшее Решение" - издатель журнала "Научное Образование")

ОЦ "Лучшее Решение" ведёт несколько направлений деятельности, в том числе:

1. Публикует материалы научной, педагогической и творческой направленности:

www.na-obr.ru – Периодический журнал "Научное Образование". Публикация научных статей. Журнал выходит 4 раза в год. Статья считается опубликованной в журнале с момента размещения на сайте. Индексация статей в РИНЦ.

www.t-obr.ru – Периодический журнал "Технологии Образования". Публикация педагогических статей. Журнал выходит 4 раза в год. Статья считается опубликованной в журнале с момента размещения на сайте. Индексация статей в РИНЦ.

www.publ-online.ru - Онлайн-публикация научных, педагогических и творческих материалов своими руками, в т.ч. в сборниках с № ISBN.

www.лучшийпедагог.рф – Онлайн-публикация педагогических материалов своими руками, в т.ч. в сборниках с № ISBN.

www.лучшеерешение.рф - Публикации педагогических материалов, в т.ч. в сборниках с № ISBN. Оформление статей отдельными файлами.

2. Издательство "Лучшее Решение" выпускает сборники олимпиадных заданий и другие полезные книги. Книжный магазин издательства на сайте: www.полезныекниги.рф

3. Образовательный Центр "Лучшее Решение" проводит дистанционные предметные олимпиады, творческие конкурсы и образовательные квесты для учащихся и для педагогов на сайтах:

www.лучшеерешение.рф - Более 340 олимпиад, конкурсов и тестов, конкурсы рисунков и фото, конкурсы для студентов, для взрослых и педагогов.

www.lureshenie.ru – Более 270 олимпиад, конкурсов и тестов ОНЛАЙН для учащихся и педагогов.

www.высшийуровень.рф – Образовательные квесты и тесты для всех возрастов, тесты для педагогов.